МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№№ 1-2

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

1—11 января. Годъ XX. 1902 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ, въ 17-й день минувшаго октября, пожаловать служащей въ Могилевскомъ женскомъ училищѣ—воспитательницѣ Софіи *Голосовой* Маріинскій знакъ отличія безпорочной службы за XV лѣтъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 5 день минувшаго декабря, на сопричисленіе священника Любавичской церкви, Оршанскаго уѣзда, Дмитрія *Ноздровскаго*, за 50-лѣтнюю службу, къ ордену *св. Владиміра 4 степени*.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе къ 6 числу минувшаго декабря, за заслуги по духовному вѣдомству, званіемъ *личнаго почетнаго гражданина* — попечителя Хоньковичской церковно-приходской школы, Чаусскаго уѣзда, Чаусскаго 2 гильдіи купца Алексѣя *Орлова*.

Къ 6 числу минувшаго декабря Всемилостивѣйше пожалованы, за заслуги по духовному вѣдомству, медалями, съ подписью „за усердіе“: *серебряными* для ношенія на шеѣ, на Станиславской лентѣ, старосты церквей: села Скепни, Рогачевскаго уѣзда, крестьянинъ Василій *Аверкіевъ* и села Студенца, Климовичскаго уѣзда, крестьянинъ Гавріилъ *Емельяновъ*; *золотою* для ношенія на груди на той же лентѣ - староста церкви мѣст. Шумячъ, Климовичскаго уѣзда, крестьянинъ Евменій *Булашевичъ*.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе: 21 ноября—прихожанамъ Вѣтковской церкви, Гомельскаго уѣзда, работавшимъ на кирпичныхъ заводахъ гор. Кіева, за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь иконы Преображенія Господня въ кіотѣ, стоимостью 250 р.; 25 ноября—прихожанамъ Маслаковской церкви, Горецкаго уѣзда, за пожертвованіе ими 2995 руб. на ремонтъ своего приходскаго храма, а также—катапетасмы и паникадила, стоимостью 180 р.; 3 декабря —крестьянамъ с. Кравцовки, Гомельскаго уѣзда, Харитону *Сѣдову*, Павлу *Сѣдову*, Іереміи *Симанчукову*, дер. Семеновки—Лукіану *Грѣпикову* и дер. Диколовки—Маринѣ *Безборщъ* и всѣмъ прихожанамъ Кравцовской церкви за пожертвованіе ими въ названную церковь разныхъ церковныхъ вещей на сумму 274 р.

Духовенству Могилевской епархіи.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 21 декабря 1901 г. № 4612, состоявшейся на отношеніи Г. Оберъ-Прокурора св. Синода отъ 14 декабря 1901 г. за № 26494, назначается на 12 число февраля 1902 г. обще епархіальный съѣздъ духовенства епархіи съ тѣмъ, чтобы произведены были по округамъ вновь выборы депутатовъ для съѣзда изъ священниковъ, прослужившихъ въ этомъ санѣ не менѣе 7 лѣтъ.

Предметы обсужденія для съѣзда по вышеуказанному отношенію: 1) о выдачѣ безпроцентной ссуды въ размѣрѣ 25 тысячъ Мстиславскому училищному округу на перестройку зданій сего училища изъ капитала собраннаго на общежитіе при Семинаріи изъ 10 руб-

леваго налога на каждый пудъ свѣчей, продаваемыхъ въ церквахъ всей епархіи.

2) такъ какъ по статистикѣ въ 1901 г. обучалось въ духовныхъ училищахъ Могилевской епархіи всего 395 учениковъ, изъ коихъ 106 иносословныхъ и существованіе 4 училищъ въ епархіи не оправдывается количествомъ учащихся, то не благовременно ли, по усмотрѣнію Св. Синода, закрыть одно изъ училищъ, чрезъ что епархіальныя средства получили бы значительное облегченіе.

3) Нѣсколько вопросовъ по Епархіальному свѣчному заводу *).

Перемѣны по службѣ.

— Учитель Могилево-Братскаго пріюта - школы Онисимъ *Окиншевичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 20 декабря, назначенъ на псаломщицкое мѣсто къ Могилевской Вознесенской церкви.

— Псаломщикъ-діаконъ Городецкой церкви, Рогачевскаго уѣзда, Онуфрій *Шпаковскій*, резолюцію Его Преосвященства отъ 22 декабря, назначенъ на штатное діаконское мѣсто къ Гомельскому собору.

— Окончившій курсъ ученія въ Мстиславскомъ духовномъ училищѣ Леонидъ *Заркевскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 22 декабря, назначенъ на псаломщицкое мѣсто къ Вядецкой церкви, Сѣнненскаго уѣзда,—для испытанія на шесть мѣсяцевъ.

— Учитель Романовичской церковно-приходской школы Илія *Сѣкуновъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 22 декабря, назначенъ на псаломщицкое мѣсто къ Меркуловичской церкви, Рогачевскаго уѣзда,—для испытанія на шесть мѣсяцевъ.

— Окончившій курсъ ученія въ Могилевской духовной семинаріи Евгеній *Послявскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 3 января, назначенъ на псаломщицкое мѣсто къ Кошелевской церкви, Рогачевскаго уѣзда.

— Учитель Мстиславской Зарѣчной школы грамоты Титъ *Максимовъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 3 января, назначенъ и. д. псаломщика къ Городковской церкви, Мстиславскаго уѣзда,—для испытанія на шесть мѣсяцевъ.

*) Точно эти вопросы будутъ напечатаны въ слѣд. №

— Псаломщикъ Бѣлицкой церкви, Гомельскаго уѣзда, Иванъ *Пузыревскій* 1 января посвященъ въ стихарь.

— Священникъ Кляпинской церкви, Чериковскаго уѣзда, Андрей *Мастынскій* 8 декабря скончался.

— Псаломщикъ Бохотецкой церкви, Чаусскаго уѣзда, Иванъ *Барщевскій* 23 декабря скончался.

Вакантныя мѣста.

а) Священническое при —

Кляпинской церкви, Чериковскаго уѣзда, съ 8 декабря; жалованья 500 р.; церковной земли 38 дес.; помѣщеніе есть; прихожан 1258 д. муж. п. и 1007 д. жен. п.

б) Псаломщицкія при церквахъ—

1) *Городецкой*, Рогачевскаго уѣзда, съ 22 декабря; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1949 д. муж. п. и 1995 д. жен. п.

2) *Бохотецкой*, Рогачевскаго уѣда, съ 23 декабря; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 547 д. муж п. и 512 д. жен. п.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1902 г. 8 января. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей I. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—11 января. №№ 1-2. 1902 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О святыхъ, подвизавшихся въ Русскомъ царствѣ, и праздНествахъ чудотворныхъ иконъ, находящихся въ Русской церкви съ указаніемъ мѣстонахожденія св. мощей и чудотворныхъ иконъ *).

ІЮЛЬ.

1 іюля. Св. муч. *Косьмы и Даміана* безмездныхъ врачей, пострадавшихъ въ Римѣ въ 284 г.—Въ Москвѣ въ ц. Косьмы и Даміана, что въ Кадашахъ, на Полянкѣ,—ик. св. безсребренниковъ Косьмы и Даміана съ частью ихъ мощей, [1]) въ ц. Косьмы и Даміана г. Облочья (направ. бер. р. Десны) Кролевецкаго у. Черниговской губ. (въ 13 вер. отъ г. Конотопа)—издавна чтимыя народомъ ик. св. безсребренниковъ Косьмы и Даміана; въ Крыму источникъ Сулунъ-су (т. е. вода здоровая)—св. безсребренниковъ Косьмы и Даміана (вода въ семъ источникѣ в. чиста, прозрачна и вкусна), надъ коемъ устроена часовня.

2 — Представленіе св. *Фотія,* митр. Московскаго ✝ 1431. Мощи его обретѣны въ 1472 г. мая 27, въ каковой день вторично празднуется его память (см. 27 мая).

Положеніе *честныя ризы* Пр. *Дѣвы Богородицы* въ Влахерн-

*) Продблженіе,—см. № 36 1901 г.

[1]) Кромѣ части мощей свв. Косьмы и Даміана, здѣсь находятся части мощей: св. Александра Невскаго, св. благов. кн. Ѳеодора, св. муч. Христофора, св. Спиридона Тримифундскаго, св. муч. Іоанна воина, пр. Иларіона, Михаила Малента, архидіак. Стефана, Іоанна Златоуста, св. муч. Петра, Іоанна Милостиваго, св. муч. Адріана и Наталіи, пр. Сергія, (поступили изъ Благовѣщ. соб. по распоряженію ц. Ѳеодора Алексѣевича и хранятся на особо устроенномъ ана логіи.

скомъ храмѣ при импер. Львѣ Великомъ въ 457—474 г.г.; обрѣтена б. братьями Гальвіемъ и Кандидомъ въ Палестинѣ въ домѣ одной еврейки и перенесена въ Константинополь, гдѣ положена б во Влахернскомъ храмѣ въ 458 г.; чудотворную силу ризы Богоматери испытали Персы и Авары (626 г.), Сарацины (673 и 716 г.г.) и русскіе князья Аскольдъ и Диръ (866 г). Часть ризы Богоматери принесена въ Россію и хранится нынѣ въ Большомъ Успенскомъ соборѣ въ Москвѣ (принесена княземъ В. В. Голицинымъ послѣ похода въ Крымъ).

— Празднованіе чудотв. иконѣ Божіей матери, именуемой *Ахтырскою*. Св. икона чудесно обрѣтена б. въ 1739 г. священникомъ Покровской ц. г. Ахтырки (Харьковской губ.) Даніиломъ Васильевымъ при кошеніи травы въ огородѣ. Три года св. икона находилась въ домѣ священника. Послѣ чудесныхъ исцѣленій, совершившихся отъ св. иконы и нѣкоторыхъ знаменій, священникъ не рѣшился долѣе держать св. икону въ своемъ домѣ и перенесъ ее въ приходскую церковь; въ настоящее время св икона находится въ Покровскомъ соборномъ храмѣ г. Ахтырки Харьковской губ.—Въ 4 вер. къ С. З. отъ Ахтырки (по дорогѣ въ гор. Лебединъ) на высокой круглой, какъ шатеръ, горѣ (при подошвѣ которой протекаетъ р. Ворскла) находится Ахтырскій Троицкій м. мон—рь, святыню коего составляетъ чуд. ик. Б. М. Всѣхъ скорбящихъ радости, извѣстная подъ именемъ Ахтырской, празднество которой совершается 2 іюля. Въ Архангельской ц. г. Хорошева Харьковской губ.—мѣстно чтимая ик. Ахтырской Б. М. Въ слободѣ Межиричахъ Лебединскаго у. той же губ. въ Покровской ц. святочтимая ик. Ахтырской Б. М. Въ Москвѣ въ ц. св. Николая, чудотворца, явленнаго—на Арбатской ул. чуд. ик. Ахтырской Б. М.

Празднованіе *Θеодотьевской* иконѣ Божіей Матери. Св. ик. явилась въ 1487 г. въ предѣлахъ Рязани, въ пустомъ мѣстѣ, близъ с. Θеодотьева и по повелѣнію рязанскаго князя перенесена въ соборный Успенскій храмъ г. Рязани, гдѣ и нынѣ находится.

3 — Перенесеніе мощей св. *Филиппа* митр. Московскаго изъ Соловецкой обители въ Москву въ 1652 г.; пам. св. Филиппа 9 января (см. 9 янв.).

Память свв. благовѣрныхъ князей *Василія и Константина* Всеволодовичей ярославскихъ. Дѣти благовѣр. кн. Всеволода Кон-

стантиновича, погибшаго въ битвѣ съ татарами на р. Сити въ 1238 г. Св. Василій, наслѣдовавъ княженіе по смерти отца, недолго княжилъ; скончался 8 февр. 1249 г. (см. 8 февр.) во Владимірѣ, откуда тѣло его перенесено къ Ярославль. По кончинѣ его вступилъ въ управленіе юный Константинъ. Онъ управлялъ княжествомъ 8 лѣтъ среди постоянныхъ тревогъ и умеръ въ битвѣ съ татарами 3 іюля 1257 г.; тѣло его погребено въ соборномъ храмѣ подлѣ брата его кн. Василія. Мощи св. князей Василія и Константина обрѣтены б. нетлѣнными въ 1501 г. при копаніи рвовъ для новаго каменнаго храма; вскорѣ послѣ сего установлено мѣстное празднованіе ихъ памяти.

— Препод. *Іоанна* и *Лонгина*, яренгскихъ чудотворцевъ. Иноки, ученики св. Филиппа въ бытность его Соловецкимъ игуменомъ; въ 1561 г. при возвращеніи въ обитель они утонули; тѣла ихъ обрѣтены нетлѣнными въ 120 вер. отъ обители въ устьѣ Сосновки и положены въ часовнѣ св. Николая с. Яренги. Слава о чудесахъ, совершавшихся при мощахъ ихъ, привлекла многихъ иноковъ, которые положили основаніе обители. Въ 1625 г. мощи ихъ б. свидѣтельствованы и перенесены въ 1638 г. во вновь устроенный храмъ Яренгскаго мон—ря, гдѣ почиваютъ и донынѣ. Тогда же установлено мѣстное празднованіе ихъ. Николаевскій Яренгскій мон—рь упразднен въ 1764 г., нынѣ с. Яренга Архангельской губ. и уѣзда, въ 143 вер. къ сѣв. зап. отъ Архангельска, на берегу Двинской губы Бѣлаго моря, при впаденіи рч. Яренги.

Св. блаж. *Іоанна*, юродиваго Московскаго. Родомъ изъ Вологды, работалъ сначала на саловаренныхъ заводахъ; потомъ, проживши нѣсколько времени въ Ростовѣ, перешелъ для подвиговъ юродства въ Москву; носилъ на тѣлѣ своемъ тяжелыя вериги и большой желѣзный колпакъ, ходилъ почти нагой въ большіе жестокіе морозы; скончался 3 іюля 1589 г. и погребенъ съ великими почестями въ Покровскомъ соб. (извѣстномъ нынѣ подъ именемъ ц. св. Василія Блаженнаго), гдѣ почиваютъ и донынѣ мощи его (обрѣтенныя нетлѣнными въ 1672 г.) подъ спудомъ въ придѣлѣ Рождества Богородицы. Въ самый день погребенія его послѣдовало много чудесныхъ исцѣленій. Тяжелыя вериги съ крестомъ, который носилъ блаж. юродивый на тѣлѣ своемъ, хранятся при гробницѣ его. Покровскій или ц. Василія Блаженнаго, основанная въ 1554г.

въ благодарное воспоминаніе за покореніе Казанскаго царства, находится близъ кремля Спасской башни.

— Пр. *Никодима* кожеезерскаго. Въ мірѣ Никита, родомъ изъ с. Ивановки Ростовскаго у.; принялъ постриженіе въ Московскомъ чудовомъ мон—рѣ, гдѣ научился грамотѣ; потомъ подвизался въ Кожеезерской обители и наконецъ въ 5 вер. отъ нея на р. Хузьгогѣ подвизался въ уединенной келліи 35 лѣтъ въ строгомъ постѣ и молитвѣ; мирно скончался въ Кожеезерской обители 3 іюля 1640 г. Мѣстное празднованіе ему установлено до 1662 г. Мощи его почиваютъ подъ спудомъ въ храмѣ св. Николая кожеезерской обители. При гробѣ его совершилось много чудесныхъ исцѣленій. Кожеезерскій Богоявленскій мо—рь находится въ 120 вер. къ югу отъ отъ у. г. Онеги Архангельской губ., на границѣ Пудожскаго у. Олонецкой губ., въ совершенно безлюдной мѣстности, въ 60 вер. отъ с. Ефимовскаго на полуост—вѣ Лопскомъ оз. кожа.

— Преставленіе св. *Василія*, еп. муромскаго † 3 іюля 1360 г., вторичное празднованіе 12 апрѣля (см. 12 апр.).

— Пр. *Анатолія* затворника печерскаго, подвизавшагося въ XII в.; мощи его въ Антоніевыхъ пещерахъ, и пр. *Анатолія* затворника, подвизавшагося въ XIII в., мощи коего въ Θеодосіевыхъ пещерахъ. Память ихъ чтится 3 іюля ради тезоименитства съ св. Анатоліемъ, патр. Константинопольскимъ (449—458).

4. — Обрѣтеніе мощей пр. *Евфимія* Суздальскаго † 1 апр. 1405 г. (см. 1 апр.)

4 — Празднованіе чудотв. ик. Божіей Матери, именуемой *Галатскою*. Св. ик. находилась въ Константинополѣ въ Галатѣ. Точный списокъ св. иконы, прославленный чудотвореніями, находится въ Москвѣ, въ ц. св. Тихона Амафунтскаго чудотворца, что у Арбатскихъ воротъ.

— Память св. *Андрея* Боголюбскаго (см. 30 іюня).

5. — Обрѣтеніе мощей пр. *Сергія*, радонежскаго чудотворца. Родился въ 1313 г. въ Ростовѣ; при крещеніи названъ Варѳоломеемъ. Отъ утробы матери Богъ предназначилъ къ славѣ своего ученика. Съ 7 лѣтняго возраста учился грамотѣ, коей научился чудесною помощью. Не задолго до смерти родителей, переселившихся изъ Ростова въ Радонежъ, удалился для пустынной жизни за 10 вер. отъ Радонежа. На 24 году въ 1337 г.—принялъ ино-

чество съ именемъ Сергія и положилъ въ томъ же году основаніе обители въ уединенной пустынѣ, съ 1354 г. былъ ея игуменомъ. Слава о подвигахъ его достигла до Константинопольскаго патріарха. В. кн. Д. І. Донской испрашивалъ у него благословеніе на борьбу съ татарами. При жизни удостоился видѣнія Богоматери. Скончался 25 сентября 1392 г. Мощи его обрѣтены нетлѣнными 5 іюля 1423 г. Подъ руководствомъ пр. Сергія образовались дивные ученики, изъ которыхъ многіе основали обители въ разныхъ мѣстахъ. Мощи пр. Сергія почиваютъ открыто въ соборномъ храмѣ Троицкой Сергіевой Лавры (Дмитровскаго у. Московской губ. при Сергіевомъ Посадѣ, въ 60 вер. къ С. В. отъ Москвы, въ 40 вер. къ Ю. В. отъ Дмитрова на линіи Ярославской ж. д.). Кромѣ мощей пр. Сергія, святыню мон—ря составляютъ мощи: пр. Никона, ученика пр. Сергія (п. 17 ноября), св. Серапіона, архіеп. новгородскаго (см. 16 марта), пр. Михея, ученика пр. Сергія (см. 5 мая), пр. Максима грека (см. 21 янв.), пр. Діонисія архимандрита (см. 12 мая) и св. Іосафа, митр. московскаго (пам. 27 іюля); чудотворныя иконы: образъ Живоначальной Троицы, образъ Видѣнія Пр. Богородицы пр. Сергію, образъ Пр. Богородицы Одигитріи.

5 — Пр. *Аѳанасія* пустынскаго. Ученикъ пр. Сергія радонежскаго, вмѣстѣ съ пр. Ѳеодосіемъ (также ученикомъ пр. Сергія) основалъ Воскресенскій Череповецкій мон—рь въ Новгородской губ. Пр. Аѳанасій, прозванный желѣзный посохъ, скончался въ 1392 г. Мощи его и пр. Ѳеодосія почиваютъ подъ спудомъ въ Воскресенскомъ соб. основанной имъ обители, нынѣ соборный храмъ г. Череповецъ (въ 508 вер. отъ Новгорода; мон—рь упразднѣнъ 1764 г.). Вторично память ихъ празднуется 25 сентября.

6 — Обрѣтеніе мощей св. *Іюліаніи* дѣвицы-княжны Ольшанской. Дочь князя Юрія Ольшанскаго (изъ рода великихъ князей литовскихъ) — благотворителя Кіево-Печерской Лавры, скончалась 16 лѣтъ, не позже 1540 г. Мощи ея, обрѣтенныя нетлѣнными въ въ началѣ XVII в., прославились чудесами, поставлены б. въ Великой Успенской ц., впослѣдствіи перенесены въ Антоніевы пещеры, гдѣ почиваютъ и донынѣ. Вторично память ея 21 сент.

— Пр. *Сисоя*; схимникъ, затворникъ и постникъ, подвизавшійся въ К. Печерской Лаврѣ въ XIII в.; мощи его почиваютъ

въ Θеодосіевыхъ пещерахъ; 9 іюля память его чтится ради тезоименитства съ пр. Сисоемъ въ в. Египтѣ (+ок. 429 г.). Вторично совершается память 28 августа.

7 — Пр. *Евфросиніи*, въ мірѣ Евдокіи, вел. кн. Московской. Дочь суздальскаго князя, супруга в. кн. Димитрія Іоанновича Донскаго; поддерживала его въ борьбѣ съ различными скорбями, молитвою и благотвореніями испращивала ему у Бога подкрѣпленіе и помощь во дни несчастій. Въ 1383 г. основала въ кремлѣ Вознесенскій ж. мон—рь. Въ 1389 г. скончался ея супругъ; ради воспитанія дѣтей не вступила въ мон—рь, но вела жизнь строго подвижническую; предъ людьми являлась пышною княгинею въ богатыхъ одеждахъ, украшенныхъ жемчугомъ, съ веселымъ лицомъ, но подъ дорогими одеждами носила вериги. Незадолго до смерти приняла иночество въ основанной ею обители и мирно скончалась 7 іюля 1407 г. Мощи ея почиваютъ подъ спудомъ въ соборн. храмѣ (у южной стѣны) Вознесенскаго ж. мон—ря (въ Кремлѣ, въ смежности съ Чудовымъ мон—ремъ, близъ Спасскихъ воротъ). Мѣстное празднованіе пр. Евфросиніи началось послѣ 1678 г. Святыню мон—ря составляютъ чудотв. ик. Казанской Б. М. (въ Екатерининской ц.) и чуд. обр. Б. М. Одигитріи (въ придѣльн. храмѣ во имя Успенія Б. М.).

— Празднество ик. Б. М., именуемой *Влахернскою* Св. икона находилась въ Антіохіи, по прошествіи многихъ лѣтъ перенесена въ Іерусалимъ, отсюда ц. Евдокіею (супругою импер. Θеодосія II) перенесена въ Константинополь, гдѣ поставлена во Влахренскомъ храмѣ. По взятіи турками Константинополя б. скрываема нѣкоторое время въ патріархіи, затѣмъ перенесена на Аθонъ. Въ 1654 г. св. ик. принесена въ Москву и съ того времени находится въ Успенск. соб. въ Кремлѣ (въ придѣлѣ ап. Петра и Павла); св. ик. Влахернской Б. М. устроена изъ воскомастихи. Точный списокъ сей иконы находится въ ц. с. Кузьминокъ или Влахернскаго (въ 9 вер. отъ Москвы за Покровской заставой); списокъ сей привезенъ б. изъ Константинополя вмѣстѣ съ подлинною чудотворною иконою [1]).

8 — Св. *Прокопія*, устюжскаго Христа ради юродиваго.

[1]). 7 — Пам. *Глѣба* Всеволодовича кн. Смоленскаго +XV в. Мощи его подъ спудомъ въ Смоленском соборѣ.

Иностранный купецъ, плѣнившись ученіемъ Православной Церкви, отказался отъ папизма, принялъ иночество въ обители Хутынской (въ Новгородѣ), потомъ удалился въ Великій Устюгъ, гдѣ вступилъ на подвигъ юродства; представляясь безумнымъ и юродствуя днемъ на улицахъ города, претерпѣвалъ отъ всѣхъ насмѣшки, брань и даже побои,—по ночамъ обходилъ церкви и со слезами молился за всѣхъ на церковныхъ папертяхъ; когда изнуренное постомъ и молитвою тѣло его требовало отдыха, ложился, гдѣ попало: на голой землѣ, на кучѣ навоза, или на камнѣ; зимой и лѣтомъ ходилъ босый и почти ногой, имѣя въ рукахъ три крючковатыя палки. При жизни удостоился дара прозрѣнія и чудесъ. По молитвѣ его Устюгъ избавленъ б. отъ каменнаго града въ 1249 г. Преставился 8 іюля 1285 г. Мѣстное почитаніе его началось вскорѣ послѣ кончины; въ 1495 г. устроенъ б. въ Устюгѣ храмъ во имя его. Всеобщее празднованіе памяти его утверждено Московскимъ соб. 1547 г. Мощи блаж. Прокопія почиваютъ подъ спудомъ въ соборномъ храмѣ, посвященномъ его имени (за лѣвымъ клиросомъ близъ сѣверной стѣны).

— Св. прав. *Прокопія*, юродиваго устьянскаго. Время жизни св. Прокопія неизвѣстно. Ок. 1600 г. явились нетлѣнныя мощи его на берегу р. Усьи близъ приходской ц. с. Верюги Устьянской волости (Вельскаго у. Вологодской губ.) въ гробѣ изъ ивовыхъ лозъ, весьма обветшавшемъ. Въ сонномъ видѣніи одному изъ жителей возвѣщено б. имя святого и повелѣно устроить новый гробъ для его мощей. Послѣ сего св. мощи его поставлены въ приходской церкви открыто (близъ южной стѣны), гдѣ и донынѣ почиваютъ; свидѣтельствованы б. въ 1696 г., 1739 г. и 1818 г., послѣ чего стали устроять храмы въ честь Прокопія Устьянскаго.

— *Явленіе иконы Пр. Богородицы въ Казани*. Св. ик. обрѣтена б. 9 лѣтнею дѣвицею Матроною въ нѣдрахъ земли на пепелищѣ сгорѣвшаго дома ея родителей, послѣ троекратнаго чудеснаго явленія ей Богоматери, повелѣвавшей взять св. икону изъ земли. Это было 8 іюля 1579 г. На мѣстѣ явленія иконы построенъ б. храмъ и затѣмъ основанъ женскій Богородицкій мон—рь. Казанскій Богородицкій ж. мон—рь находится внутри города, близъ Кремля къ В. отъ послѣдняго, на лѣв. бер. р. Казанки; въ соборн. церкви мон—ря чудотворн. ик. Казанской Б. М.

Наиболѣе чтимыя, прославившіяся чудотвореніями, иконы Б. М., именуемой *Казанской* (представляющія копію Казанской) находятся: въ Москвѣ въ Вознесенскомъ ж. мон—рѣ (въ ц. св. вм-цы Екатерины)—прославившаяся въ 1689 г. и въ Казанскомъ соб. (близъ Кремля на Никольской ул.), построенномъ въ 1630 г. въ честь чудотв. ик. Казанской Б. М., помощью коей спасена Москва отъ поляковъ (въ воспоминаніе чего установленъ праздникъ 22 октября),—чуд. ик. Б. М. (принадлежавшая кн. Пожарскому) находится въ соборѣ съ лѣв. стор. отъ царскихъ вратъ.—Въ С.-Петербургѣ въ Казанскомъ соб. (на Невскомъ проспектѣ у Казанскаго моста) находится чудотвор. ик. Казанской Б. М., перенесенная сюда изъ Москвы по повѣленію Петра Великаго (въ Москву принесена б. изъ Казани во время междуцарствія кн. Пожарскимъ при освобожденіи Москвы, въ Казань же посланъ точный списокъ ея. Въ г. Тобольскѣ чуд. ик. Казанской Б. М., извѣстная подъ именемъ *Тобольской*—явилась и прославилась чудотвореніями въ 1661 г. и находится нынѣ въ Тобольскомъ каѳедральномъ соб. —*Вышинская*-Казанская чудотв. ик. Б. М., прославившаяся съ 1812 г., находится съ 1827 г. въ Вышенской пустыни [1]).—*Нижнеламовская* Казанская ик. Б. М. явилась въ 1643 г. на источникѣ въ 2 вер. отъ г. Нижняго Ламова (Пензен. губ.), въ 1648 г. на мѣстѣ явленія св. иконы основанъ мон—рь, въ соборн. храмѣ коего находится доселѣ чуд. ик.—*Высочинская* Казанская ик. Б. М. въ Казанскомъ Высочинскомъ м. мон—рѣ [2])—*Карповская*—Каз. ик. Б. М. изъ Карповой пустыни (упразднена); въ 1725 г. б. перенесена въ Знаменскій Хотмыжскій мон—рь, въ 1842 г. упраздненный, нынѣ подмонастырская слобода [3]).—*Каплуновская* Казанская ик. Б. М. явилась въ 1689 г. въ с. Каплуновѣ Богодуховскаго у. въ 20 вер. отъ Ахтырки Харьковской губ. (въ 85 вер. отъ Харькова), находится въ приходской ц. с. Каплуновки —*Каташинская* Казанская Б. М. явилась въ 1622 г. близъ с. Бѣлаго Колодезя; въ началѣ XVIII в. св. ик. перенесена б. въ

---

[1]) Успенская Вышинская пустынь въ 24 вер. къ В. отъ у. г. Шацка (Тамбовской губ.) на прав. бер. р. Выши, близъ впаденія ея въ р. Цну съ прав. стор.

[2]) Казанскій Высочинскій мон—рь въ 3 вер. къ С.-З. отъ г. Зміева (Харьков. губ). среди болотъ и песковъ при слоб. Высочиновкѣ и рч. Мжѣ.

[3]) Курской губ. въ 24 вер. къ С.-В. отъ у. г. Грайворона и въ 6 вер. отъ зашт. г. Хотмыжска при рч. Локнѣ.

Каташинскій Николаевскій мон—рь (въ 1799 г. упраздненный), въ церкви коего (нынѣ приходской) находится и доселѣ [4]).—*Павловская*-Казанская ик. Б. М. въ ц. с. Павловскаго Звенигородскаго у. Московской губ.—*Иркутская*—Казанская ик. Б. М. въ Богоявленской соб. церкви г. Иркутска. -*Каргопольская*-Казанская ик. Б. М. въ Воздвиженской ц. г. Каргополя Олонецкой губ. прославилась съ 1714 г. -*Ярославская*-Казанская ик. Б. М. прославилась въ 1588 г., принесена изъ Казани въ г. Романовъ, а отсюда въ 1604 г. въ Ярославль, гдѣ и нынѣ находится въ соборн. ц. Ярославскаго Казанскаго ж. мон—ря близъ бульвара замѣнившаго древній валъ и ровъ). Другія наиболѣе чтимыя чуд. ик. Казанской Б. М. находятся: Въ Вологдѣ-во всесвятской, что на Глинкахъ ц. (прежде Разсыльчищья слобода)—въ иконостасѣ по лѣвую сторону царскихъ вратъ, прославилась съ 1812 г.; *въ Москвѣ:* въ Симоновомъ мон—рѣ (прославилась съ 1832 г.),—въ Высокопетровскомъ м. мон-рѣ; въ Казанской ц. у Калужскихъ воротъ, въ ц. св. Николая, на Берсеневкѣ, на набережной; въ ц. Рождества Христова, на Поварской близъ Кудрина; въ г. *Вязникахъ*—Владимірской губ. (прославилась съ 1624 г.); въ г. *Суздалѣ* Владимірской губ. въ Воскресенской ц. (что на базарной площади близъ рядовъ); въ ц. с. Глумова Суздальскаго у. (прославилась въ 1647 г.).—Въ *Харковской еп.*: въ ц. слободы Мурафы Зміевскаго у. (въ 15 вер. отъ Спасскаго скита)-прославившаяся въ нач. XVIII в.,—въ слоб. Пескахъ Изюмскаго у. прославившаяся въ холерные годы (1830, 1848 и 1854 г.г.) въ Покровской ц. слоб. Ворожбы, въ слоб. Чупаховкѣ Лебединскаго у.; въ слоб. Гинеевкѣ (Изюмскаго у.), въ Вознесенской ц. слоб. Решетиловкѣ, въ Р. Богород. ц. с. Константинова Зміевскаго у.; въ *Черниговской еп.* въ ц. с. Жуковки (Черниговскаго у. на дорогѣ въ Нѣжинъ въ 37 в. отъ Чернигова, въ Михайловской ц. с. Городища Соснецкаго у. (въ 32 вер. отъ Сосницъ), прославившаяся съ 1719 г.; Воскресенской ц. мѣст. Ични (Борзненскаго у. въ 45 вер. отъ Борзны, въ 120 вер. отъ Чернигова), въ ц. Іоанна Предтечи мѣст. Марчихиной Буды (въ 35 вер. отъ у. г. Глухова, на границѣ съ Орловской губ.);—въ *Ярославской* еп.: въ Воскресенской

4) Николаевскій Каташинскій м. мон—рь, нынѣ с. Каташинъ Черниговъ. губ. Новозыбковскаго у. (въ 18 вер. къ С.-В. отъ Новозыбкова при рч. Каташинкѣ и Веприн аркѣ).

ц. с. Курбы Ярославскаго у., въ соб. храмѣ Бѣлогостицкаго Георгіевскаго мон—ря [1]); въ Предтеченской ц. Углицкаго Алексѣевскаго м. мон—ря [2]). Въ Казанской ц. г. *Пскова*; въ Казанской ц. г. *Вышній Волочекъ* (Тверской губ.); въ Казанскомъ Сычевскомъ м. мон—рѣ [3]); въ ц. Стрѣлецкой слободы г. Стараго Осколка *Курской* губ.; въ Казанской ц. Оптинной Макарьевой м. пустыни [4]), прославившаяся съ 1808 г.; въ соб. хр. г. *Ельца* Орлов. губ., въ Тамбов. Казанскомъ м. мон—рѣ (въ г. *Тамбовѣ*); въ Тамбов. Спасо-Преображ. каѳедр. соб.; въ Шацкомъ Чернѣевѣ мон—рѣ [5]); въ Темниковѣ (уѣзд. г. Тамбов. губ.)—Спасо-преобр. соб.; въ *Воронежской* еп.: въ Рождество-Богородицкой (Пятницкой) ц. г. Воронежа; въ с. Ключѣ (или Дубининѣ) Нижне-дѣвицкаго у.; въ Кучугурахъ тогоже у.; въ Казанской ц. пригородней с. Дмитревска близъ г. Кототояки; въ Казанской ц. г. Павловска; въ Троицкомъ Островоезерскомъ м. мон—рѣ, *Нижегородской* губ., [6]) прославившаяся съ 1678 г.

— Празднество чуд. ик. Б. М. *Устюжской*—Благовѣщенія. Установлено въ воспоминаніе чуда, бывшаго въ г. Устюгѣ отъ иконы Благовѣщенія Пр. Бог-цы въ 1290 г. Св. Прокопій, Христа ради юродивый, однажды объявилъ жителямъ города, что Богъ хочетъ показать ихъ за грѣхи и призывалъ всѣхъ къ покаянію... Чрезъ недѣлю послѣ сего туча съ каменнымъ градомъ приближалась къ городу, народъ со слезами сталъ вопіять къ Богу. Св. Прокопій молился предъ чудотв. ик... Молитва праведника б. услышана; туча отошла отъ города и разразилась каменнымъ градомъ въ 20 вер. отъ города надъ лѣсомъ; никто изъ людей и

[1]) Бѣлогостицкій мон—рь въ 8 вер. къ С.-В. отъ Ростова, въ 3 в. выше истока р. Вексы, на лев. ея бер.

[2]) Алексѣевскій мон—рь въ г. Угличѣ на вост. сторонѣ, близъ ручья Каменки, у городского земляного вала.

[3]) Сычевскій мон—рь въ 1 вер. отъ Сычевки С.-В. на лѣв. бер. р. Вагузы.

[4]) Оптинская пустынь Калуж. губ. въ 4 вер. къ С.-В. отъ у. г. Козельна на прав. бер. р. Жиздры; здѣсь могила старца Амвросія.

[5]) Чернѣевъ мон—рь въ 20 вер. къ Ю. В. отъ у. г. Шацка (Тамб. губ.) близъ села стараго Чернѣева на прав. бер. р. Цны.

[6]) Островоезерскій мон—рь въ 20 вер. къ Ю. В. отъ у. г. Горбатова, близъ с. Ворсмы на о-вѣ оз. Ворешинскаго, въ 58 вер. отъ Н. Новгорода.

животныхъ не пострадалъ. Ок. 1567 г. св. ик. перенесена б. въ М-ву и поставлена въ Успенскомъ соб., гдѣ находится и нынѣ (по правую сторону царскихъ вратъ въ иконостасѣ).

(Продолженіе слѣдуетъ).

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ БІОГРАФІИ АРХІЕПИСКОПА ГЕОРГІЯ КОНИССКАГО:

завѣщаніе владыки, кончина и погребеніе его, оставшееся по немъ наслѣдство.

Проживъ семьдесятъ пять лѣтъ [1]), чувствуя упадокъ силъ, преосвященный Георгій счелъ благовременнымъ распорядиться на случай своей кончины [2]). 20 января 1793 года владыка распредѣлилъ свое имущество и черезъ три дня подписалъ, съ нѣкоторыми измѣненіями, изготовленные къ этому слѣдующіе документы.

I.

„Расположеніе остающагось собственнаго моего имѣнія, учиненное генваря 20 дня 1793 года [3]).

1. Два векселя Г. Волка Ланевскаго и Леона Прасоловича—каждый на тысячу пятьдесятъ рублей.—въ ризницу въ сохраненіе положенные [4]) и въ роздачу нищимъ опредѣленные, по которымъ

[1]) Кониссій—въ мірѣ Григорій Осиповичъ—родился 20 ноября 1717 г. «*Собраніе сочиненій*» Георгія Конисскаго, Архіепископа Бѣлорусскаго, съ портретомъ и жизнеописаніемъ его». Изд. Протоіереемъ Іоанномъ *Григоровичемъ*. Часть первая. СПБ. 1835, стр. IX. Преосвященный Георгій здѣсь несовсѣмъ точно титулуется: «А. *Бѣлорусскій*»; такой титулъ носилъ только одинъ Могилевскій архіерей—Анастасій Братановскій и то всего два года—съ 15 сентября 1801 г. по 4 декабря 1803 г. Георгій именовался Могилевскимъ, Мстиславскимъ и Оршанскимъ.

[2]) «По слабости моей едва не на пути, къ вѣчности меня понуждающемъ, состою»,—писалъ маститый святитель 5 апрѣля 1793 г. «Прибавленія къ церковнымъ вѣдомостямъ» 1894 г. № 32, стр. 1109: сообщеніе *Ѳ. А. Жудро* — «Резолюція архіеп. Г. К... игумену Іоасафу».

[3]) Нѣкоторая неопредѣленность и непослѣдовательность изложенія біографіи Конисскаго прот. Григоровичемъ (op. cit., стр. LXIII и LXIV) дали основаніе для ошибочнаго утвержденія послѣдующихъ біографовъ святителя, что онъ написалъ завѣщаніе, эпитафію и пр. *за семь лѣтъ* до своей кончины. См., напр. юбилейную рѣчь *И. К. Пятницкаго* въ «Могиг. еп. вѣд.» 1895 г. №№ 6—7 (въ оттискѣ стр. 31).

[4]) Преосвященный Георгій имѣлъ въ своемъ домѣ нафжное мѣсто, гдѣ хранились цѣнности и разные документы. Такъ, напр. по резолюціи владыки, 12 февраля 1776 г. въ архі-

за срокомъ взыскавъ деньги раздать убогимъ, увѣчливымъ, вдовицамъ и сиротамъ 2100 р. [5]).

2. Вексель Г. штабъ-лѣкара Пуца на пять сотъ руб.

Изъ коихъ за его труды и попеченіе сто руб., и въ аптеку за лѣкарства [6]), что реестромъ покажетъ, уплатить; а остальные причислить къ готовымъ деньгамъ.

3. Готовыхъ денегъ въ ассигнаціяхъ двѣ тысячи руб.

Голландскихъ червонцевъ двѣстѣ, [7]) да серебренныхъ рублей тожъ двѣсти.

Итого 5600 р. [8]).

4. Изъ того числа на погребеніе и прочія надобности четыреста рублей.

5. Преосвященному, который будетъ погребать, съ проѣздомъ четыреста рублей [9]).

6. На сорокодневное моленіе въ монастыри: Могилевскій Братскій, Буйницкій, Мстиславскій, Охорскій, два Кутеинскіе, два

ерейскую архиву Могилевской каѳедры приняты были *въ сохраненіе* привилегіи Оршанской Ильинской церкви. Архивъ Могил. дух. конс. 1798 г., связка №№ 130—244, д. № 205.

[5]) Этотъ пунктъ завѣщанія возбудилъ при исполненіи его недоразумѣніе, которое было разрѣшено лишь 5 ноября 1798 г. резолюціей преосвящ. Анастасія: «Изъ завѣщательнаго распоряженія, сдѣланнаго преосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Георгіемъ, очевидно явствуетъ», разсудилъ владыка, «что денегъ, опредѣленныхъ для нищихъ и бѣдныхъ, раздача не поручена ни сукцессору (преемнику), ни катедрѣ, ни консисторіи; ни предписанъ такъ же порядокъ, какимъ образомъ оныя раздать; убо и слѣдуютъ оныя деньги наслѣдникамъ, дабы они поступили по намѣренію своего Благодѣтеля и Завѣщателя... Завѣщаніе исполнено-ли будетъ или не исполнено отъ наслѣдниковъ, сами дать имѣютъ отчетъ духу блаженнаго Георгія». Архивъ Мог. дух. кос. (А. М. Д. К.) 1798 г. связка №№ 12—160, д. № 8 л. 27.

[6]) Очевидно, преосв. Георгій ужъ немалое время пользовался медициной. Завѣщаніе свое владыка сдѣлалъ, «въ началѣ болѣзни», сведшей его въ могилу. Тамъ-же, прошеніе въ М. Д. К. учителя главнаго народнаго училища Якова Петровича Симоновича,—повѣреннаго наслѣдницъ-племянницъ преосвященнаго Георгія, отъ 29 сент. 1797 г.

[7]) Въ настоящее время въ Голландіи обращаются золотыя монеты лишь десятигульденнаго достоинства. По нормальному курсу гульдинъ=78, 16 копѣекъ, или рубль=1, 28 гульдена. По этому расчету 200 голландскихъ червонцевъ=$1562^1/_2$ руб.

[8]) Преосв. Георгій «получаемую ежегодно на себе и на домъ архіерейскій съ казенной палаты сумму, не раздѣляя постатейно (на жалованье архіерею, на провизію ему, на консисторію, семинарію и т. д.), въ келіи своей содержалъ и изъ того числа на всѣ расходы генерально по частямъ казначею выдавалъ. Въ послѣдній годъ предъ кончиною его хотя въ ризницѣ таковые деньги хранились, но также съ выдачи его въ казначейство были отпускаемы»... А. М. Д. К., 1798 г. д. № 8, показаніе игумена Сергія 12 ноября 1797 г.

[9]) Ни одного архіерея на погребеніи Георгія не было.

Шкловскіе, Борколабовскій и Мазоловскій по двадцать пять руб., всего 250 руб.

7. Монастырю катедралному [1]) на годовое моленіе сто руб.

8. Девяти церквамъ Могилевскимъ и десятой Борсуковской по двадцать пять руб., всего 250 руб.

9. Келейнымъ служителямъ: Григорію Махаринскому [2]) пятдесятъ рублей, Ростовскому и Пригоровскому по двадцать пять рублей итого 100 руб.

Лукѣ Горянскому пятдесятъ рублей [3]).

Консисторскимъ приказнымъ служителямъ въ подѣлъ 60 руб.

Пѣвчимъ тоже подѣлиться 40 руб.

Поварамъ, конюхамъ и сторожамъ сто руб.

Хаиму лѣкару пятдесятъ руб.

10. Послать въ Кіево-Печерскую лавру [4]) Архимандриту Давиду Нащинскому сто руб.

11. Бизюковскаго монастыря Архимандриту Гервасію [5]) сто рублей, „если пріѣдетъ на погребеніе" [6]).

12. Дому моего экономку игумену Іоасафу [7]) сто руб.

[1]) Спасопреображенскому. Нынѣшняя семинарская церковь была въ то время каѳедральнымъ соборомъ.

[2]) Г. Махаринскій былъ впослѣдствіи священникомъ въ м. Россаснѣ, въ іюнѣ 1801 г. перемѣщенъ былъ въ м. Дубровну. А. М. Д. К., 1800 г. пр. 1 д. № 158.

[3]) Въ оригиналѣ статья эта вычеркнута.

[4]) Въ оригиналѣ статья эта зачеркнута перомъ.

[5]) *Гервасій Линцевскій* II, сынъ священ. малорос. кіевск. полка, села Иванкова, род. въ 1720 г.; по окончаніи курса въ Кіевск. дух. акад. былъ учит. въ Переясл. коллегіи; въ 1746 г. преосвящ. переясл. Никодимомъ Скребницкимъ постриженъ въ монахи; 7 нояб. 1758 г. архим. и настоят. бѣлгородск. Николаевск. мон.; 24 марта 1768 г. настоят. андрон. Троицк. мон.; въ 1773 г.—великолуцк. Тр.-Сергіева; 23 ноября 1775 г.—старорус. Спасск.; 13 мая 7776 г.—казнач. настоят. пысворск. Спасопреобр. мон., но по болѣзни перевед. въ Можайск. лужецк. Рождество-Богород.; 17 іюля 1777 г.—суздальск. Спасо-Евфим. мон., въ 1780 г. рект. Суздальск. сем., въ 1786 г. учит. богословія; 23 окт. 1787 г. настоят. бизюкова Крестовоздвиж. мон., 6 мая 1795 г.—новгор. Юрьевск. мон.; 13 мая 1796 г. еписк. Ѳеодосійскій и 29 числа того же мѣсяца хиротон. Ск. 8 янв. 1798 г. «Списки архіереевъ іерархіи всероссійской и архіерейскихъ каѳедръ со времени учрежденія св. правит. Синода (1721—1895) Санктпетербургъ. 1896. 173.

[6]) Слова, взятыя въ кавычки («...»), приписаны преосвящ. Георгіемъ собственноручно. Архим. Гервасій былъ предстоятелемъ при погребеніи завѣщателя.

[7]) *Игуменъ Іоасафъ* былъ виднымъ дѣятелемъ въ свое время. Учился онъ въ Кіевской академіи, съ 1777 г. въ Кіевобратскомъ мон. послѣдовательно занималъ должности ключника, уставщика, казначея и эконома. Въ 1791 г. пр. Георгій вызвалъ его въ Могилевъ и опредѣлилъ экономомъ своего дома и первенствующимъ членомъ консисторіи. Въ ноябрѣ 1279

13 Бывшему казначею Готвянскому Петру Даляховскому [8]) сто руб.

14. За вышеозначеннымъ расходомъ остальные наличные деньги: (поколъ по векселямъ будутъ сысканы) раздавать по субботамъ нищимъ, увѣчливымъ, вдовицамъ и сиротамъ по прежнему обыкновенію (и келіи изъ сихъ денегъ достроить въ дѣвичемъ монастырѣ съ показаніемъ расхода [9]).

15. Преосвященнѣйшему преемнику моему поднесть шубу собольевую подъ бархатомъ, чотки каменные что въ ризницѣ, (бархату фіялетоваго на рясу [1]), пару чашекъ съ крышкою въ пуделкѣ и книгу кормчую въ 2 томахъ [2]).

г. Іоасафъ подавалъ владыкѣ въ семи пунктахъ докладъ о заведеніи по консисторіи узаконенныхъ порядковъ. Въ апрѣлѣ 1793 г. пр. Георгій сдѣлалъ Іоасафа своимъ намѣстникомъ—далъ ему большія права въ управленіи епарх. дѣлами; но въ іюнѣ 1794 г. отрѣшилъ его отъ этихъ должностей. Іоасафъ былъ дѣловитый человѣкъ, но несовсѣмъ честный въ денежныхъ дѣлахъ: монастырскія суммы отдавалъ евреямъ въ ростъ, велъ съ ними разные гешефты, мѣшалъ въ эти нечистыя дѣла преосв. Георгія и тѣмъ доставлялъ владыкѣ огорченія. Іоасафъ не хотѣлъ мириться съ своей отставкой и жаловался въ св. Синодъ. Новымъ своимъ возвышеніемъ Іоасафъ обязанъ былъ пр. Анастасію; въ рапортѣ отъ 10 марта 1798 г. владыка такъ писалъ о немъ въ Св. Синодъ: «для приведенія въ порядокъ семинарскаго правленія, равно и консисторіи, не нахожу и достойнѣе и способнѣе (Іоасафа); въ семъ родѣ знанія онъ столь-же свѣдущъ, какъ и въ честности жизни отъ всѣхъ здѣшнихъ пріобрѣлъ хвалу и почитаніе». Іоасафъ былъ первымъ ректоромъ могилевской семинаріи (1798—1805 гг.) Впослѣдствіи онъ былъ судимъ за злоупотребленія по управленію братскимъ монастыремъ. Въ консисторскомъ архивѣ имѣется много дѣлъ объ Іоасафѣ. См. также архивъ Св. Синода (А. С. С) 1795 г. д. № 110 и 1798 г. д. № 226.

[8]) Замѣчаніе это въ оригиналѣ почищено-едва можно прочесть. Очевидно, Іоасафъ не хотѣлъ упустить наслѣдства. Основаніемъ для возстановленія своихъ правъ Іоасафъ считалъ то обстоятельство, что 11 февр. 1795 г., прощаясь предъ кончиной, святитель Георгій далъ и ему послѣднее цѣлованіе и объ обидѣ Іоасафа (несправедливо (?) отрѣшилъ) раскаивался; а предъ этимъ владыка назначилъ Іоасафа «первымъ завѣщанія своего исполнителемъ». А. С.С. 1795 г. д. № 110.

[9]) Слова, взятыя въ скобки ( ), въ оригиналѣ зачеркнуты, вѣроятно, потому, что 6 апр. 1793 г. владыка распорядился келіи эти докончить на монастырскій счетъ; но келіи всетаки выстроены были на собственныя деньги пр. Георгія. Новое деревянное зданіе обошлось ему въ 800 р.; оно предназначалось для сестры владыки вдовы Анны Осиповны Бѣлявской. За упраздненіемъ монастыря въ 1795 г. Бѣлявская переселилась въ Кіевъ; въ письмѣ оттуда пр. Анастасію она подписалась Анной Дмитровичевой. А. М. Д. К., 1798 г. д. № 8; 1801 г. связка №№ 105—108, д. № 105. «Церк. вѣд.» 1894 г. № 32, стр. 1110.

[1]) Слова, взятыя въ скобки ( ), въ оригиналѣ зачеркнуты; объясненіе этого сдѣлано игуменомъ Іоасафомъ на полѣ завѣщанія.

[2]) Преемникомъ Георгія былъ *Аѳанасій Вольховскій*, епископъ могилевскій и полоцкій (съ 5 марта 1795 г. по 27 авг. 1797 г.) Преемнику своему пр. Георгій оставилъ также письмо «съ порученіемъ въ милость его своихъ родственниковъ и служителей». «Собраніе сочиненій Георгія К.», изд. пр. Григоровичемъ, ч. 1-я, стр. LXIII.

16. Прочую одежду какъ то: рясу бархату чернаго новую и другую бархатную же старую, полурясокъ бархату фіолетоваго не подшитый, шубу рисьевую подъ зеленоватымъ рецетомъ, рясу черную гранитуровую новую; рясу черную градинаполевую старую, полурясокъ атласный вишневый же, юпку камлотную бумазѣею подшитую, рукавецъ подъ зеленымъ бархатомъ да четыри куски матеріи нешитой, 1 атласу алого, 2 атласу фіялетоваго, 3 гранитуру фіялетоваго, 4 гранитуру чернаго съ прочіею матеріею малыми кусками, все отдать шести племянницамъ: Екатеринѣ и Маріи Романовнамъ [3]), Ульянѣ, Иринѣ, Маріи и Устинѣ Павловнамъ, [4]) и подѣлиться.

17. Полуряски два: одинъ рисьевый подъ чернымъ градинаполемъ, а другій лисичій подъ синимъ гранитуромъ, да рукавецъ подъ туфикомъ сестрѣ моей Аннѣ Осиповнѣ.

18. Книги всѣ, находящіесь въ моей билліотекѣ, отдать въ семинарскую библіотеку [5]).

Изъ коихъ по требованію всегда выдавать пользоваться родственникамъ за росписками.

19. Изъ числа тѣхъ же моихъ книгъ: библію тремелію въ листъ отцу протопопу Михаилу, русскую библію печерской печати въ листъ священнику Григоровичу, библію озіяндры въ листъ два томы Г. Цвѣтковскому, библію латинскую вулгату въ шести томахъ въ осьмуху, да печерской печати въ пяти томахъ въ осьмуху же

[3]) Эти племянницы были дочери родного брата пр. Георгія Романа Конисскаго, бывшаго протоіереемъ въ м. Сороченцахъ, Полтавской губ. Екатерина была замужемъ за протоіереемъ Михаиломъ Прокофьевичемъ Богуславскимъ, и Марія за протоіереемъ-же Іоанномъ Кононовичемъ Григоровичемъ. А. М. Д. К., 1798 г. д. № 8. «*Сочиненія* дух. содержанія протоіерея Іоанна Іоанновича *Григоровича* (сына) съ портретомъ и біографическимъ очеркомъ автора, изданныя Николаемъ Григоровичемъ». СПБ. 1862 г., стр. 3.

[4]) Ульяна П. была замужемъ за Самсономъ Васильевичемъ Цвѣтковскимъ, Ирина П.—за Зуевымъ, Марія—за Горбачевскимъ, Устина—за Симоновичемъ. А. М. Д. К, 1793 года д. № 8.

[5]) 8 декабря 1806 г. преосвящ. Варлаамъ Шишацкій, епископъ могилевскій и витебскій, писалъ въ консисторію: «Третій мѣсяцъ проходитъ, какъ я изъ архивы консисторской требую, но доселѣ не получаю *каталога книгамъ* покойнаго преосвященнаго архіепископа Георгія, которыя потомъ въ библіотеку семинарскую поступили; почему въ изготовленіи, по требованію начальства, новаго книгамъ оной библіотеки каталога дѣлается остановка. Велѣть помянутый каталогъ книгамъ безъ всякаго отлагательства отыскать и мнѣ представить». Каталога въ архивѣ не оказалось. А. М. Д. К., 1806 г. пр. 4-го д. № 127. «Опись книгамъ» пр. Георгія имѣется въ синодскомъ архивѣ (1795 г. д. № 92, листы 173—195).

Г. учителямъ народнымъ Горбачевскому и Симоновичу, отдать навсегда [6]).

Прочіеже келейные малые книги (кромѣ малыхъ миней и октоиховъ для будущаго преосвященнаго): отцу протопопу (Богуславскому) и священнику Григоровичу.—„сестрѣ Аннѣ“ [7]).

20. Часы карманные томуже протопопу Михаилу.

21. Два поясы съ серебреными бляхами тоже протопопу и Григоровичу по одному.

22. Постель всю родственникамъ, „тоже и пологъ шалевый вишневый“ [8]).

А рубахи бѣднымъ, нужду имѣющимъ въ одѣяніи, монахамъ.

23. Два клобуки, три подкапки, шапка зимняя плисовая, и двѣ шляпы пуховые, да шапочка плисовая легкая, по разсмотрѣнію монашествующимъ.

24. Трость съ набалдашникомъ костянымъ „отцу Ігумену Іоасафу“ [9]).

25 Сундукъ кипарисный зелено окрашенный въ ризницу. [1]).

„Подписалъ генв. 23 1793 года Архіепископъ Могилевскій Георгій“.

II.

Списокъ вещей нижезначущихся.

Ложка столовая серебреная одна.

Разливная ложка серебреная одна.

Кафейныхъ ложечикъ серебренных двѣ.

Кафейникъ и малочникъ серебреные.

Сахарница и при ней щипцы серебреные же.

Ситцо чайное серебреное.

Чаракъ серебреныхъ вызолоченныхъ пять.

Салонки накладные сквозной работы двѣ, да третяя поменшая серебреная.—„Племянницамъ шестымъ въ роздѣлъ“.

Чашакъ красныхъ подъ золотыми берегами съ цвѣтами разной масти пары двѣ „сестерѣ Аннѣ“.

[6]) Каждому племяннику, слѣдовательно, досталось по библіи.

[7]) Пр. Георгій перемѣнилъ свою волю: малыя книги отказалъ сестрѣ.

[8]) Слова, взятыя въ кавычки (« . ») приписаны завѣщателемъ.

[9]) Статья эта въ оригиналѣ зачеркнута перомъ.

[1]) Если не ошибаюсь, сундукъ этотъ въ настоящее время находится въ могилевскомъ церковномъ древлехранилищѣ, помѣщающемся въ зданіи Воскресенской церкви.

Чашекъ чайныхъ-же съ цвѣтами красными пять паръ.

Дамскихъ чашекъ тоже съ красными цвѣтами пять паръ.

Чашекъ пестросинихъ четири пары.

Чашекъ саксонскихъ для сахару продоговатая да съ кришкою поменшая.

Чашка синія полоскателная съ блюдцомъ, и другая съ цвѣтами синими полоскательнаяжъ.—„Въ роздѣлъ“

Подносъ и чарка финифтовые отданы Аннѣ Осиповнѣ.

Ножъ и вилки финифтовые съ персонками отдать Аннѣ Осиповнѣ.

Чайникъ и чайница китайскіе, дорожные, изъ коихъ чайникъ съ персонками порченый.

Кафейникъ саксонскій порченый.

Чайница саксонская съ накрывкою.

Чайникъ мѣдный лакированый.

Стакановъ хрусталныхъ съ рисованьемъ на каждомъ апостола дванадцать.

Въ футлярѣ бѣлыхъ стакановъ съ персонками и съ надписью на каждомъ м-ца дванадцать.

Тоже въ футляру стакановъ рисованыхъ подъ золотымъ обрезомъ съ надписьюже на всякомъ м-ца одинадцать.—„въ роздѣлъ“.

Стаканъ съ рисованьемъ распятія „сестрѣ Аннѣ“.

Графиновъ съ золотыми гербами и обрезомъ четыри, изъ коихъ, два круглые.

Пробошныхъ графинчиковъ четири.

Сахарницы столовые хрусталные круглые двѣ, изъ коихъ одна безъ накрывки, да графинчики или глѣчеки круглые для оливы и уксусу столовыеже два.

Чашка для сахару хрустальная рисованная.

Въ погребцѣ полуштофиковъ рисованыхъ восѣмь.

Тожъ въ погребцѣ полуштофиковъ шляфованыхъдвоякаго разбору сѣмъ, да простый одинъ хрустальный.

Въ двохъ погребцахъ малыхъ полуштофиковъ по четири всего восѣмъ.

Въ дорожномъ погребцѣ полуштофовъ хрустальныхъ гладкихъ три, да простыхъ зеленого стекла тоже три всего шесть.

Бутылокъ хрустальныхъ рисованыхъ большихъ и поменьшихъ трехъ разборовъ четири, да гладкихъ двѣ, всего шесть.

Бутылка плосковатая гладкая хрустальная для французской водки.

Подсвѣчниковъ желтой мѣди дорожныхъ паръ двѣ.

Самаваръ желтой мѣди. — „Въ роздѣлъ.

Платковъ бѣлыхъ съ красными въ мѣлкіе полоски краями шесть, и утиральниковъ четиря Аннѣ Осиповнѣ.

Простянь къ постели восѣмъ, да навлокъ большихъ и малыхъ съ валковыми всего числомъ двадцать двѣ.

Калпаковъ для бани три. — „Въ роздѣлъ".

Іконы съ келіи крестовой архіерейской: 1 Спасителя на холстѣ страстная, 2 и 3 тожъ на холстѣ Спасителя и Богоматери да 4 на блятѣ [1]) деревяномъ распятіе Спасителя — всѣ Аннѣ Осиповнѣ.

Ікона архистратига Михаила — отцу протопопу Михаилу.

Картина на холстѣ въ рямахъ, что по лѣву сторону на стѣнѣ, эконому Ігумену Іоасафу [2]).

„Подписалъ Архіепископъ Могилевскій Георгій ген. 23 1793 года" [3]).

---

5 апрѣля того-же 1793 года преосвященный Георгій далъ обширныя *полномочія* эконому Могилевскаго архіерейскаго дома игумену *Іоасафу*. Желая, дабы все, остающееся по немъ преемнику, въ надлежащемъ порядкѣ было соблюдено, владыка поручалъ Іоасафу „имѣть прилежное смотрѣніе" за архіерейскимъ домомъ, каѳедральнымъ Спасскимъ монастыремъ, семинарской экономіей, за монастырями и консисторіей [4]).

16 мая 1793 года преосвященный Георгій издалъ окружное *посланіе духовенству* своей епархіи, въ которомъ убѣждалъ его быть достойнымъ своего званія, проповѣдывать и доброй жизнью подавать примѣръ своимъ пасомымъ [5]).

15 іюля того-же 1793 года владыка распорядился по *семина-*

---

[1]) Блятъ (das blatt) — листъ, доска.

[2]) Эта статья для Іоасафа почему-то оставлена неприкосновенной.

[3]) Завѣщаніе пр. Георгія хранилось у С. В. Цвѣтковскаго. Оригиналъ его имѣется въ архивѣ могил. дух. конс. (1798 г. связка №№ 12—160, д. № 8, листы 20—26), копія есть въ синодальномъ архивѣ (1795 г. д № 92, лл.: 56—59).

[4]) «Прибавленія къ церк. вѣд.» 1894 г., № 32, стр. 1109—1110. А. С. С., 1795г. д. № 110.

[5]) «Могил. еп. вѣд.» 1889 г., № 28 стр. 377—379.

ріи: велѣлъ оставлять лучшихъ студентовъ при семинаріи, чтобъ не было недостатка въ учителяхъ; начальникомъ семинаріи назначилъ „преудовольнѣйшаго" въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ своего племянника С. В. Цвѣтковскаго, опредѣлилъ жалованье учителямъ [6])

Въ послѣдніе годы своей жизни преосвященный Георгій много болѣлъ. Епархіальными дѣлами управляла консисторія, по словеснымъ, впрочемъ, резолюціямъ владыки [7]). „Безнадежная болѣзнь" мѣшала преосвященному лично заниматься дѣлами.

13 февраля 1795 года знаменитый бѣлорусскій святитель скончался на 78 году своей жизни. Циркулярнымъ указомъ св. Синода отъ 30 ноября 1783 года предписано было: „естьли въ которой епархіи кончиною преосвященнаго архіерея печальный случай послѣдуетъ, духовныя консисторіи репортовали-бы св. Синоду тогдажъ съ первою почтою во извѣстіе, а притомъ въ надлежащее время и объ остающемся послѣ ихъ имѣніи о завѣщаніяхъ представляли-бы на основаніи преждепосланныхъ о томъ изъ св. Синода указовъ. Однако между тѣмъ въ тожъ самое время помянутымъ консисторіямъ для погребенія представльщагося своего пастыря тѣла приглашать ближайшей къ нимъ другой епархіи преосвященнаго епархіальнаго архіерея, который съ возможнымъ поспѣшеніемъ туда и отправиться долженъ, не ожидая изъ св. Синода особливаго указа. Которыя-жъ епархіи находятся въ далечайшемъ между собою разстояніи, или когда къ позыву изъ ближайшей епархіи архіерея воспрепятствуетъ крайнее распутіе и другія какія законоправильныя причины, то оныя погребенія по таковой необходимости отправлять и безъ архіерея начальнѣйшему той епархіи духовенству, при собраніи протчаго, не продолжая излишняго времени и отнюдь не ожидая на то отъ св. Синода указа, по напечатанному въ требникѣ чиноположенію священническимъ погребеніемъ, и по погребеніи, кѣмъ и когда оное будетъ совершено, св. Синоду репортовать" [1]).

Могилевская консисторія руководилась этимъ указомъ. О дѣй-

[6]) *«Археологическій сборникъ»* документовъ, относящихся къ исторіи сѣверозападной Руси», т. II, Вильна, 1867 г., стр. 144 № 84.

[7]) Этотъ періодъ жизни преосвященнаго Георгія много уясняется въ дѣлѣ игумена Іоасафа. А. С. С., 1795 г. д. № 110.

[1]) А. М. Д. К.. книга синодальн. указовъ 1783 г. № 43.

ствіяхъ своихъ консисторія 17 марта 1795 года рапортовала св. Синоду слѣдующее: „когда сунодальный членъ здѣшній преосвященный Архіепископъ Георгій минувшаго февраля въ 13 день скончался, то, на основаніи 1783 года ноября 30 дня указа, посланнымъ съ сей консисторіи ближайшей епархіи къ преосвященному сунодальному же члену Парѳенію, Епископу Смоленскому и Дорогобужскому, чрезъ почту тогоже числа прошеніемъ прошено для погребенія тѣла покойнаго сюда прибыть. И какъ чрезъ нѣсколько дней прибытія онаго преосвященнаго и даже никакого увѣдомленія не было, то еще того-жъ февраля 19 дня отправленъ въ Смоленскъ нарочный съ вторичнымъ къ его преосвященству прошеніемъ. Между тѣмъ же на утрешній день, то есть февраля 20 дня получено съ почты отвѣтное увѣдомленіе, что онъ преосвященный Епископъ Парѳеній по тяжской своей болѣзни прибыть въ Могилевъ не можетъ. Почему въ тотъ-же самый 20 день посланъ былъ нарочито священникъ [2]) на почтовыхъ лашадяхъ къ сосѣднимъ-же преосвященнымъ: Виктору, Архіепископу Минскому, Іероѳею, Епископу Черниговскому, да Иларіону, Епископу-же Новгородскосѣверскому, съ прошеніями для приглашенія кого-либо изъ нихъ къ таковому покойнаго погребенію. Который священникъ, 27 числа возвратясь въ Могилевъ, объявилъ, что изъ оныхъ преосвященныхъ Архіепископъ Викторъ отозвался прибыть сюда вскорѣ. Но какъ прибытія онаго чрезъ долгое время не видно было, то опять тотъ-же самый священникъ отправленъ былъ навстрѣчу для отобранія о медленности Его Преосвященства свѣдѣнія. Который священникъ, побывавъ въ городѣ Рогачевѣ, привезъ сего марта 12 дня извѣстіе отъ тамошняго коменданта подполковника Неклюдова, что реченный преосвященный Архіепископъ Викторъ: (какъ-де проѣзжающій офицеръ увѣдомилъ): по выѣздѣ своемъ съ Слуцка до Могилева, на пути заболѣвъ, назадъ воротился.

Итакъ, по приписаннымъ обстоятельствамъ, тѣло покойнаго Архіепископа Георгія въ 14 ужъ день сего марта прибывшимъ изъ ставропигіяльнаго крестовоздвиженскаго монастыря Архимандритомъ Гервасіемъ съ прочіимъ здѣшнимъ епархіальнымъ духовенствомъ по чиноположенію погребено“ [3]).

---

[2]) Стефанъ Аввакумовичъ Домбровскій, бывшій келейникъ преосвященнаго Георгія. А. М. Д. К., 1798 г. д. № 131.

[3]) Св. Синодъ нашелъ, что могилевская консисторія «поспупила совсѣмъ не согласно

Указомъ отъ 14 марта 1895 г. св. Синодъ предписалъ Могилевской консисторіи: „поелику покойный преосвященный Георгій по бывшему состоянію епархіи Могилевской еще въ области Польской, а потомъ и по присоединеніи оной къ россійской имперіи, имѣлъ случай входить съ польскимъ королевскимъ дворомъ и судебными тамошними мѣстами по дѣламъ, до духовенства относящимся, во многіе процессы, для того консисторіи при описи имѣнія его преосвященнаго всѣ токовыя *бумаги и книги* собрать особо и, сдѣлавъ имъ опись, хранить въ ризницѣ архіерейской или въ другомъ безопасномъ мѣстѣ, а другую таковую-жъ опись прислать въ св. Синодъ". 24 марта предписано было, „чтобы при описи имѣнія покойнаго преосвященнаго Георгія, архіепископа Могилевскаго, присланъ былъ въ св. Синодъ *обстоятельный реестръ* оставшимся послѣ него собственнымъ его книгамъ" [1]).

Казенное имущество при повѣркѣ оказалось въ цѣлости. 8 мая 1795 г. преемникъ преосвященнаго Георгія по Могилевской каѳедрѣ епископъ Аѳанасій доносилъ Св. Синоду: „все наличное имущество Архіепископомъ *Георгіемъ куплено и исправлено*, ибо онъ здѣсь ничего съ таковаго имѣнія, какъ я извѣстился, не засталъ. И онное пріорѣтенное имъ имѣніе за освидѣтельствованіемъ по прежней описи *въ цѣлости оказалось*, кромѣ что недостаетъ нѣкоторыхъ мелочныхъ небольшой цѣны стоющихъ вещей и то отъ небреженія тѣхъ, кому оныя были поручены. Итакъ разсуждаю я, что не остается награждать сей убытокъ изъ имѣнія означеннаго Архіепископа Георгія, а только велѣлъ я новую опись здѣлать и хранить" [2]).

съ указами»: «другихъ отдаленнѣйшихъ епархій архіереевъ приглашать и нарочныхъ посылать никакой нужды не состояло»; поэтому преосвящ. Аѳанасію (указомъ 26 апрѣля 1795 г.) велено было сдѣлать строгій выговоръ консисторіи. А. С. С., 1795 г. д. № 92, лл.: 55 и 61.

[1]) А. М. Д. К., книга синод. указовъ 1795 г. №№ 11 и 61. Изъ бумагъ преосвящ. Георгія описаны были двѣсти сорокъ одна (241). Опись эта имѣется въ синод. архивѣ (1795 г. д. № 92, лл.: 218—282, 246—252).

[2]) А. С. С., 1795 г. д. № 92, л. 197; реестръ требованныхъ книгъ на листовъ 199—202. Указъ пр. Аѳанасію о высылкѣ книгъ данъ былъ 26 іюля 1895 г. Книги отправлялись изъ Могилева по частямъ, такъ какъ на почтѣ болѣе пяти фунтовъ заразъ не принимали. Указомъ 13 авг. 1797 г. дано было знать пр. Аѳанасію, что въ истребованныхъ книгахъ надобности ужъ не имѣется. По довѣренности преосвящ. Анастасія книги эти забраны были въ синодъ (7 дек. 1798 г.) и доставлены были обратно въ Могилевъ вновь назначеннымъ изъ С.-Петербурга въ Могилевскую консисторію секретаремъ Петромъ Кирилловичемъ Со-

При разсмотрѣніи описи книгъ преосвященнаго Георгія оберъ-прокуроромъ Св. Синода А. И. Мусинъ-Пушкинымъ усмотрѣны и выписаны были особымъ реестромъ многія книги, заключающія въ себѣ *исторію польскую* и политическія сего народа „обращенія. Оберъ-прокуроръ заявилъ Св. Синоду, что книги эти „по разсмотрѣнію иногда могутъ оказать достойными и къ свѣдѣнію Ея Императорскаго Величества". Въ виду этого книги по реестру истребованы были въ Св. Синодъ [4]).

Изъ-за наслѣдства архіепископа Георгія въ Могилевской консисторіи три года велось дѣло; кончено было оно лишь въ ноябрѣ 1798 года.

Платонъ Горючко.

Значеніе въ жизни пастыря добрыхъ привычекъ и строгаго порядка *).

Подъ пастырскими привычками нужно разумѣть извѣстный способъ или манеру дѣйствовать, говорить, одѣваться, держать себя, употреблять свое время, — словомъ, вести себя въ обыденной жизни, что сообщаетъ личности пастыря особенную физіономію. Эти привычки выдѣляютъ священнослужителя изъ среды остальныхъ людей; благодаря имъ, его жизнь развивается въ особенной, болѣе возвы-

ловьевымъ. Тамъ-же лл. 260г 261 и 265, А. М. Д. К., Синод. указы 1797 г. № 90 отъ 13 августа и 1798 г. отъ 10 декабря.

³) А. С. С., 1795 г. д. № 92, л. 65.

⁴) Началось это дѣло 21 марта 1795 г. прошеніемъ наслѣдниковъ преосвящ. Георгія дозволить имъ приступить къ полюбовному раздѣлу денегъ и вещей по завѣщанію. А. М. Д. К., связка бумагъ 1794--1797 гг. съ №№ 549—1096. д. № 775. Дѣло осложнилось тѣмъ, что преосвящ. Георгій сдѣлалъ завѣщаніе за два года до своей кончины, «въ которое время имѣніе покойнаго не сполна еще распоряжено и росписано было; а сверхъ того въ теченіи двухъ лѣтъ покойный преосвященный имѣлъ меньшіе обыкновеннаго расходы», такъ что по кончинѣ его нашли на лицо лишнихъ 500 р. Деньги эти преосвящ. Аѳанасій употребилъ на возобновленіе погорѣвшихъ келій каѳедральнаго монастыря. Сверхъ того владыка Аѳанасій удержилъ тысячу рублей изъ денегъ на нищихъ, упразднилъ дѣвичій братскій монастырь, гдѣ стоялъ домъ сестры преосвящ. Георгія. Вслѣдствіе этого наслѣдники вели процессъ, который закончился лишь 16 ноября 1798 г.: тысяча рублей имъ была отдана, зато они отказались отъ иска о 500 р., о домѣ Анны Осиповны, о матеріалахъ для каѳедральнаго строенія, пріобрѣтавшихся на собственныя средства преосвящ. Георгія и др. Архивъ Могилевской духовной консисторіи, 1798 г. связка №№ 12—160, дѣло № 8.

*) Извлечено изъ «Lamí du clergé», № 9, 1901 г., напеч. въ «Руков. для сельск. паст» 1901 г № 39

шенной области, чѣмъ та, въ которой живутъ даже добрые христiане. Эти привычки, будучи вѣрно сохраняемы, налагаютъ на жизнь священника печать благочестивой важности, благоразумной скромности и глубокой религiозности.

Главнѣйшiе пастырскiе навыки касаются регулярной жизни, ранняго вставанiя, ежедневныхъ благочестивыхъ упражненiй, богомыслiя, отправленiя службъ, духовнаго чтенiя, испытанiя совѣсти, прилежнаго изученiя Св. Писанiя, богословiя и другихъ церковныхъ наукъ, повиновенiя и преданности Церкви и iерархическимъ начальникамъ, уклоненiя отъ мiра, мiрскихъ дѣлъ и развлеченiй; они касаются трудовъ пастырскаго и апостольскаго служенiя, умѣренности и простоты въ столѣ, обстановкѣ и одеждѣ, выдержанности въ движенiяхъ, словахъ и походкѣ, отношенiй къ собратiямъ и дѣлъ любви по отношенiю къ бѣднымъ, несчастнымъ и т. п.

Вѣрность въ сохраненiи этихъ многоразличныхъ навыковъ имѣетъ для пастыря большую важность, особенно въ наше время. Они составляютъ какъ бы форму или оболоку истинной пастырской жизни. Къ созданiю и укорененiю ихъ главнымъ образомъ и направлены всѣ упражненiя въ духовной школѣ. Они являются также самыми вѣрными стражами истинно-пастырской жизни, какою ее представляетъ намъ Церковь. Священнослужитель, который неизмѣнно вѣренъ имъ, можетъ быть нравственно покоенъ, что останется священникомъ во всемъ и всюду и будетъ вести себя во всякимъ обстоятельствахъ достойно человѣка Божiя и служителя Христова. Въ особенности, эти привычки предохраняютъ пастыря отъ *четырехъ* опасностей, угрожающихъ его собственно священнической жизни въ настоящее время.

Первая изъ этихъ опасностей состоитъ въ разсѣянiи и въ жизни почти всецѣло внѣшней. Лихорадочная дѣятельность, характеризующая нашъ вѣкъ, очень часто проникаетъ даже въ святилище. Сколько священнослужителей въ настоящее время стонутъ, видя себя болѣе или менѣе жертвами этого бича, который сушитъ и ослабляетъ душу и лишаетъ ее радостей и силъ, доставляемыхъ самососредоточенностью! Итакъ, въ привычкахъ къ регулярности, благочестiю, къ занятiю священными науками мы находимъ превосходно дѣйствующее средство противъ этого ужаснаго зла. Онѣ дѣйствительно открываютъ намъ всѣ источники, которыми питается

внутренній духъ,—духъ самососредоточенный. Благодаря имъ, мы останемся вѣрными молитвѣ, богомыслію, благоговѣйному отправленію службъ, изученію слова Божія и богословскихъ наукъ, духовному чтенію и т. п., и даже среди занятій самыхъ разсѣевающихъ сохранимъ свою душу въ покоѣ, полномъ самообладаніи и во внутреннемъ единеніи съ Богомъ; сохранимъ всѣ необходимыя для благочестиваго человѣка условія и совершенное исполненіе своихъ высокихъ обязанностей.

Другую опасность для жизни пастыря представляетъ небрежность и нескромность, столь распространенныя въ настоящее время,—опасность вульгарности и почти пошлости въ выдержкѣ, языкѣ, манерѣ и проч. Пастырь долженъ быть простъ и скроменъ и долженъ избѣгать всего, что отзывается высокомѣріемъ, спесью, самодовольствомъ и чванствомъ. Но простота и скромность не исключаютъ ни достоинства, ни благородства во внѣшнемъ видѣ и манерахъ. Вѣрное осуществленіе на дѣлѣ такихъ именно пастырскихъ привычекъ придаетъ жизни и личности священника тотъ характеръ достоинства и благородства, который ему приличествуетъ. И благодаря нашей настойчивости въ томъ, чтобы нисколько не ослаблять для себя этихъ правилъ поведенія, мы никогда не отпустимся до уровня вульгарнаго и легко и прочно будемъ оставаться на той высотѣ, на которой насъ поставляетъ наше священнослуженіе.

Третью опасность, еще болѣе угрожающую нашей пастырской жизни представляетъ чрезмѣрное исканіе благосостоянія подъ всякой формой и удаленіе отъ всего, что стѣсняетъ и распинаетъ плоть. Враги креста въ настоящее время многочисленнѣе, чѣмъ когда-либо: и безчисленныя средства промышленности и торговли, и многочисленныя изобрѣтенія науки почти всѣ стремятся изгнать изъ этого міра страданіе и преобразовать наше земное существованіе въ нѣкое подобіе мусульманскаго рая.

Конечно, ничто болѣе не противно жизни пастыря, служенію его въ качествѣ совершителя Голгофской жертвы, миссіи его въ качествѣ руководителя душъ ко спасенію, какъ пріятное, легкое, комфортабельное и удобное существованіе, изъ котораго изгнана спасительная строгость христіанскаго умерщвленія плоти и въ которомъ природа легко находитъ удовлетвореніи своимъ чувствен-

нымъ и грубымъ инстинктамъ. Пастырскія же привычки весьма дѣйствительно помогаютъ намъ противъ нападенія этого порока и утверждаютъ въ строгости христіанскихъ и церковныхъ нравовъ. Онѣ заставляютъ идти *тѣснымъ трудным путемъ, который ведетъ къ жизни*. Таково необходимое слѣдствіе жизни вполнѣ регулярной, изъ которой исключены произволъ и фантазія и всѣ часы которой заняты исполненіемъ какой-либо обязанности. То же нужно сказать и о раннемъ въ опредѣленный часъ вставаніи, о ежедневныхъ благочестивыхъ упражненіяхъ, особенно о благоговѣйномъ размышленіи и испытаніи совѣсти, о занятіяхъ священными науками, о многочисленныхъ пастырскихъ трудахъ, объ умѣренности, объ удаленіи отъ свѣтскихъ развлеченій и т. п. Невозможно, чтобы священникъ, оставаясь по привычкѣ вѣренъ этимъ правиламъ, въ то же время не отображалъ въ своей жизни,—хотя, конечно, не совершенно,—жизни Спасителя, которая вся была крестомъ и мученичествомъ

Наконецъ, намъ нужно защищаться противъ вредныхъ вліяній современныхъ заблужденій натурализма, раціонализма, индифферентизма и либерализма. Эти заблужденія распространены, въ различной степени и въ разнообразныхъ формахъ, въ большей части прославленныхъ современныхъ произведеній литературы. Въ чемъ же самое дѣйствительное лѣкарство противъ яда этихъ заблужденій, если не въ прилежномъ изученіи Св. Писанія и богословской науки,—изученіи по разуму Церкви? Вслѣдствіе ежедневнаго и привычнаго обращенія съ непогрѣшимыми источниками откровенной истины пастырь сохранитъ неприкосновенную чистоту своей вѣры; онъ не позволитъ себѣ увлечься всякимъ вѣтромъ ученія. Съ каждымъ днемъ онъ будетъ пріобрѣтать болѣе твердое и болѣе ясное убѣжденіе въ догматахъ религіи; онъ пріобрѣтетъ особенно то познаніе вѣры, которое даютъ возможность открывать самыя утонченныя ловушки заблужденія и оставаться непоколебимо преданнымъ Церкви, столпу истины.

Священническіе навыки являются весьма надежными стражами нашей церковной жизни. Вмѣстѣ съ тѣмъ они—и ея питательные источники: они укрѣпляютъ ее, развиваютъ и совершенствуютъ; они служатъ для пастыря могущественнымъ средствомъ общаго его прогресса. Дѣйствительно, какимъ образомъ можно ежедневно предаваться съ ревностью и неизмѣннымъ постоянствомъ дѣламъ бла-

гочестія, изученію священныхъ наукъ, исполненію различныхъ обязанностей священнослуженія, не вѣря въ благочестіе, въ науку и въ искусство отправлять обязанности апостольства и управленія душами?—Напротивъ, отступленіе отъ этихъ священническихъ привычекъ является причиной упадка и разрушенія духовнаго. Вотъ молодой, благочестивый и образованный священникъ, на котораго возлагаютъ много надеждъ его начальники и собратія. Проходитъ десять, пятнадцать, двадцать лѣтъ, и эта священническая жизнь, такъ много обѣщавшая въ началѣ, ослабѣла, засохла, замерла. Почему же?—Потому, что молодой священнослужитель не позаботился о томъ, чтобы питать свою жизнь изъ ея истинныхъ источниковъ—пастырскихъ навыковъ. Ихъ программа, которую онъ иногда принималъ и любилъ, впослѣдствіи показалась ему слишкомъ тяжелою и обременительною. Онъ подумалъ, что могъ бы легче сохранить себя на высотѣ священническаго долга, жить въ постоянномъ единеніи съ Господомъ Іисусомъ Христомъ и пользоваться тѣми безцѣнными дарами, источникомъ которыхъ служитъ это единеніе. Такъ какъ совѣсть, при такомъ взглядѣ, дѣлается съ каждымъ днемъ менѣе и менѣе строгою, то онъ оставляетъ одну за другую большую часть привычекъ, внушенныхъ его воспитаніемъ, и такимъ образомъ совершается почти полная ломка его священнической жизни, все благочестіе которой теперь заключается, быть можетъ, въ кое-какомъ отправленіи церковныхъ службъ.

Другой результатъ пастырскихъ привычекъ состоитъ въ томъ, что онѣ необходимо дѣлаютъ жизнь священника богатою плодами спасенія для душъ. Благодаря имъ, жизнь пастыря сіяетъ въ народѣ свѣтомъ и святостью. Вѣрный имъ священникъ поистинѣ является благоуханіемъ Христовымъ, солью земли и свѣтомъ міра. Только при истинномъ благочестіи, скромности, кротости, любви и безкорыстной ревности слово пастыря, самое простое и не блистающее краснорѣчіемъ, доходитъ до слуха людей и производитъ въ ихъ душахъ переворотъ. Въ наше время души больны, быть можетъ, болѣе, чѣмъ когда-либо; онѣ задыхаются въ этой атмосферѣ безвѣрія и чувственности, которыя проникаютъ въ нихъ отовсюду. И вотъ однимъ изъ лучшихъ средствъ для ихъ излѣченія является, безспорно, примѣръ жизни неизмѣнно и вполнѣ священнической, молитвенной, трудовой, покаянной, самоотверженной, исполненной апостольской ревности къ дѣлу Божію и спасенію душъ. *В. П.*

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ ЗА ИСТЕКШІЙ ДЕКАБРЬ МѢСЯЦЪ.

2 декабря, въ недѣлю 28 по Пятидесятницѣ, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи братіи архіерейскаго дома, совершена литургія въ Крестовой церкви.

5 декабря, въ навечеріе праздника въ честь Святителя Николая Чудотворца, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи братіи архіерейскаго дома, совершено всенощное бдѣніе, съ чтеніемъ акаѳиста Николаю Чудотворцу,—въ Крестовой церкви.

6 декабря, въ день тезоименитства Государя Императора, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, совершена литургія въ каѳедральномъ соборѣ. На этомъ богослуженіи іеродіаконъ Неклюдовской пустыни Николай рукоположенъ въ санъ іеромонаха. Поученіе произнесъ протоіерей Воскресенской церкви Ѳ. Демянцевичъ. Послѣ литургіи, при участіи городского духовенства, совершенъ благодарственный молебенъ съ обычными многолѣтіями.

9 декабря, въ недѣлю 29 по Пятидесятницѣ, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи братіи архіерейскаго дома, совершена литургія въ Крестовой церкви.

16 декабря, въ недѣлю св. Праотецъ, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи архимандрита Пустынскаго монастыря Филарета и соборного духовенства, совершена литургія въ каѳедральномъ соборѣ. На этомъ богослуженіи назначенный на священническое мѣсто къ Завидовской церкви, Гомельскаго уѣзда, В. Волотовскій рукоположенъ въ санъ діакона. Поученіе произнесъ соборный ключарь, священникъ І. Туторскій.

17 декабря, Его Преосвященство, по случаю дня своего Ангела, совершилъ литургію въ Крестовой церкви. Сослужащими были: Пустынскій архимандритъ Филаретъ, архимандритъ архіерейскаго дома Поликарпъ, инспекторъ семинаріи, іеромонахъ Гавріилъ и священникъ Гомельскаго собора П. Левашевъ. На этомъ богослуженіи рукоположены: діаконъ В. Волотовскій—въ санъ священника и монахъ Пустынскаго монастыря Іуліанъ въ санъ іеродіакона. Послѣ литургіи, съ участіемъ городского духовенства, совершенъ молебенъ св. Отроку Мисаилу съ обычными многолѣтіями.

23 декабря, въ недѣлю св. Отецъ, Его Преосвященствомъ

въ сослуженіи братіи архіерейскаго дома, совершена литургія въ Крестовой церкви.

24 декабря, въ навечеріе праздника Рождества Христова, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи братіи архіерейскаго дома, совершена литургія въ Крестовой церкви.

Въ тотъ же день Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, совершено всенощное бдѣніе въ каѳедральномъ соборѣ.

25 декабря, въ праздникъ Рождества Христова, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи ректора семинаріи, протоіерея В. Успенскаго, соборного духовенства и законоучителя гимназіи, священника П. Думаревскаго, совершена литургія въ каѳедральномъ соборѣ. Поученіе произнесъ каѳедральный протоіерей І. Мигай. Послѣ литургіи, съ участіемъ всего городского духовенства, совершенъ установленный на сей день молебенъ.

26 декабря, въ праздникъ Собора Пресвятыя Богородицы, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи архимандрита Аѳанасія, соборного духовенства и инспектора семинаріи іеромонаха Гавріила, совершена литургія въ каѳедральномъ соборѣ. Послѣ литургіи, по случаю храмового праздника, совершенъ молебенъ св. Іосифу Обручнику, съ обычнымъ крестнымъ ходомъ вокругъ собора.

27 декабря, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи братіи архіерейскаго дома, совершена литургія въ Крестовой церкви.

30 декабря, въ недѣлю по Рождествѣ Христовѣ, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи братіи архіерейскаго дома, совершена литургія въ Крестовой церкви.

Извѣстія и замѣтки.

— *Елка въ Братскомъ пріютѣ-школѣ*—1 текущаго января, въ помѣщеніи Братскаго пріюта-школы, на средства Покровителя Братства, Преосвященнѣйшаго Мисаила, для учащихся тамъ дѣтей, устроена была елка. Здѣсь присутствовали многіе изъ членовъ совѣта Братства во главѣ съ предсѣдателемъ онаго протоіереемъ Ѳ. Демянцевичемъ и не мало лицъ посторонних. Программа этого вечера, начавшагося въ 7 часовъ, состояла изъ двухъ отдѣленій и заключила въ себѣ слѣдующіе №№:

I. отд. 1). „Боже, Царя храни“ (пропѣлъ хоръ учениковъ); 2. „Ел-

ка“ стих. Майкова (произн. учен. Понимащенко): 3) „Богъ не оставляетъ сиротъ“ изъ „Духовн. посѣв.“ Дьяченки (произн. учен. Селезневъ); 4) „Коль славенъ“... (проп. хор.); 5) „Подвигъ Сусанина“ стих. Сурикова (произносили въ лицахъ учен. Колазевъ, Звонниковъ и Зеньковичъ); 6) Славься, славься, нашъ русскій царь!.. (проп. хоръ); 7) „Манифестъ“ стих. Майкова (произн. учен. Грицкевичъ); 8) „Ахъ ты воля“, народная пѣсня (проп. хоръ); 9) „Ко дню 17 октября“ стих. Майкова (произнесли въ лицахъ учен. Зеньковичъ и Михайловскій); 10 „Боже, Царя храни“... (проп. хоръ). Антрактъ въ полчаса, во время котораго дѣти играли.

II. 1) „Стрекоза и муравей“ басня Крылова (произнесли въ лицахъ: учен. Рѣдько, Капцовъ и Гильковъ); 2) „Въ темномъ лѣсѣ“, народная пѣсня (проп. хоръ); 3) „Два мужика“. басня Крылова (произнесли въ лицахъ ученики Фроловъ, Ѳеодоровичъ и Садовскій); 4) „Во полѣ береза стояла“... народн. пѣсня (проп. хоръ); 5) „Привѣтъ русской зимѣ“ стих. кн. Вяземскаго (произн. учен. Подашевскій).

Въ заключеніе дѣти благодарили гостей за посѣщеніе и пропѣли имъ многая лѣта. Послѣ этого дѣтямъ предложенъ былъ чай съ булками и разданы были подарки, состоявшія изъ лакомствъ: конфектъ, орѣховъ, и различныхъ книжечекъ религіозно-нравственнаго содержанія-примѣнительно къ возрасту каждаго.

Трудно выразить, какимъ восторгомъ и радостью сіяли лица бѣдныхъсиротъ-дѣтей, которыя, быть можетъ, всю жизнь свою, кромѣ горя и нищеты, ничего не видали. При видѣ этого дѣтскаго восторга какъ то невольно, вспоминаются слова поэта:

„А, будьте жъ вы благословенные,
Вы—чья добрая рука
Подарила нынѣ лепту
Для малютокъ бѣдняка.

***

Рѣдко, рѣдко озяряетъ
Радость свѣтлая ихъ дни,
И весь годъ имъ будутъ сниться
Елки яркіе огни...

— *О докладахъ уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ.* — Въ Пастыр. Собесѣд. помѣщена замѣтка о докладахъ уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ въ отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о ревизіяхъ школъ, въ которой указывается на то, что хотя доклады эти бываютъ *подробны*, тѣмъ не менѣе большею частію они не даютъ яснаго представленія о жизни той или другой школы, а говорятъ только о томъ

впечатлѣніи, какое вынесъ уѣздный наблюдатель отъ преподаванія предмета тѣмъ или другимъ учителемъ школы. Обычно о.о. наблюдатели ограничиваются только такими, приблизительно, аттестаціями: «учителя NN занимаются усердно... ведутъ дѣло свое умѣло»; предметъ *такой-то* ученики знаютъ «очень хорошо, умѣло, достаточно... слабо» и т. под., каковыя понятія, безспорно, условны и субъективны. Не въ томъ конечно должна заключаться цѣль этихъ наблюдательскихъ докладовъ, чтобы наблюдателю *повѣдать* свои впечатлѣнія (субъективныя) отдѣленію для свѣдѣнія послѣдняго, а—главное—въ томъ, чтобы представить *наглядно* отдѣленію, какъ органу, завѣдующему школами уѣзда, *объективную сторону жизни* той или другой школы,—съ тѣмъ, чтобы эта сторона школьной жизни *сама* произвела на членовъ отдѣленія то или другое впечатлѣніе,—благопріятное или неблагопріятное, и вызвала бы соотвѣтствующія благовременныя его распоряженія и цѣлесообразныя мѣры.

Въ виду этого авторъ замѣтки о. прот. Полянскій предлагаетъ какъ бы программу общую для всѣхъ школъ, по которой бы представлялись о.о. наблюдателями краткіе отчеты по ревизіи каждой школы. Она состоитъ изъ нѣсколькихъ вопросовъ, на которые оо. наблюдатели должны дать краткій и точный отвѣтъ: 1) какъ велика вмѣстимость школы; насколько школа содержится въ исправности, въ чистотѣ и опрятности; насколько она свѣтла и тепла; какія по школѣ сдѣланы внѣшнія улучшенія сравнительно съ прежнимъ ея состояніемъ, и имѣетъ ли школа помѣщеніе для учителя (въ докладѣ о первой ревизіи за каждый учебный годъ); 2) сколько значится по списку въ школѣ учениковъ и сколько изъ нихъ не было на урокѣ въ день ревизіи и по какой причинѣ; съ какого времени начались учебныя занятія въ школѣ; если поздно, то по какой причинѣ (въ докладѣ о первой ревизіи), не были ли когда прерываемы эти занятія, и почему; 3) о чемъ именно велись занятія въ день ревизіи по каждому предмету во всѣхъ отдѣленіяхъ школы (группахъ); что и какъ объяснялъ законоучитель и учитель; какіе и въ какой формѣ предлагали они вопросы при спрашиваніи учениковъ и какихъ именно; какіе онъ, наблюдатель, предлагалъ, при этомъ, вопросы ученикамъ, и какіе были со стороны послѣднихъ отвѣты на эти вопросы—какъ удачные такъ и неудачные; 4) есть ли въ школѣ порядокъ и классная дисциплина; 5) совершаются ли ежедневно утреннія и вечернія молитвы предъ началомъ учебнаго занятія и по окончаніи его; читаются, или поются ли молитвы предъ и послѣ каждаго урока; 6) есть ли наблюденіе со стороны учащихъ за чиннымъ и благоговѣйнымъ поведеніемъ учениковъ во время церковныхъ богослуженій; участвуютъ ли ученики въ церковномъ богослуженіи путемъ пѣнія и чтенія на клиросѣ и прислуживанія въ

алтарѣ; 7) ведутся ли народныя чтенія въ школѣ для взрослыхъ, и т. п. При этомъ, уѣздный наблюдатель долженъ бы въ означенныхъ своихъ докладахъ съ достаточною полнотою отмѣчать, какія онъ дѣлалъ руководственныя указанія и давалъ совѣты учащимъ. Вообще желательно, чтобы уѣздные наблюдатели въ своихъ докладахъ отдѣленіямъ изображали жизнь ревизуемыхъ ими школъ, прежде всего возможно *конкретнѣе* съ *объективной* ея стороны, какъ она идетъ и наблюдается на самомъ дѣлѣ, и только въ концѣ докладовъ излагали бы то или другое свое личное объ ней мнѣніе. Абстракное же изложеніе чрезъ доклады къ свѣдѣнію отдѣленія, вынесенныхъ изъ той или другой школы наблюдателемъ впечатлѣній, мало знакомитъ членовъ отдѣленія съ дѣйствительною жизнію школъ и слабо ведетъ къ желательной цѣли упроченія школьнаго дѣла по уѣзду.

— *Вліяніе школы на крестьянскихъ мальчиковъ.* — Слѣдующая интересная картинка пріема въ народную школу учениковъ набросана въ «Запискахъ о сельской школѣ» бывшаго земскаго начальника г. Новикова. Стоитъ предъ вами мальчикъ босикомъ, не смотря на грязную осень, въ рваной шубѣ, черезъ которую въ нѣсколькихъ мѣстахъ виднѣется почернѣвшая отъ грязи посконная рубашка, безъ шапки, съ копной нестриженныхъ бѣлокурыхъ волосъ на головѣ; лицо и руки грязныя, немытыя и красныя отъ холода; пальцы одной руки не то въ носу, не то во рту; другая рука старается почесать спину, но оказывается коротка. Такая группа стоитъ предъ учителемъ, какъ по командѣ, разиня ротъ.

— „Ну ты, скажи, спрашиваетъ учитель, какъ тебя звать?

— „Хведька,—сиплымъ голосомъ и иногда шопотомъ отвѣчаетъ мальчишка.

— „А сколько тебѣ лѣтъ, Ѳедя?

Мальчишка молчитъ. Руки его, гдѣ были, останавливаются. Ротъ еще больше открывается. Не моргая, онъ все смотритъ на учителя.

— „Яму девять годовъ, вставляетъ сзади стоящій, побольше и уже ходившій въ школу.

— „А знаешь, Ѳедя, гдѣ у тебя правая рука, гдѣ лѣвая?"

Ѳедя правую руку отъ спины отнимаетъ, смотритъ на нее, перебираетъ пальцами, понимая, что дѣло идетъ объ этой рукѣ, но чего собственнно добиваются отъ него, онъ въ толкъ не возьметъ.

Проходитъ нѣсколько лѣтъ, составляющихъ, если считалъ дни, проведенные Ѳедей въ школѣ, можетъ быть полтора — два хорошихъ учебныхъ года, нашъ замарашка является на экзаменъ. Онъ одѣтъ бѣдно, часто въ лаптяхъ и посконной рубахѣ, но по возможности чисто; онъ

остриженъ подъ гребенку; онъ бодро выступаетъ къ экзаменаціонному столу, кланяется и прямо, не смущаясь, смотритъ въ глаза тому, кто предлагаетъ вопросы; отвѣчаетъ громко; держится просто; рукъ къ лицу не поднимаетъ. Оказывается, совсѣмъ другой мальчикъ, созданный по образу и подобію Божію".

Могущественно вліяніе на крестьянскаго мальчика даже нашей убогой школы! Облагороживающее вліяніе школы, дающей дѣйствительно образъ и подобіе Божіе учащимся, будетъ еще величественнѣе, если въ вышенабросанную картину добавимъ съ одной стороны, такіе штрихи, какъ неумѣнье произвести правильно имя святое Того, Чей образъ носитъ замарашка, а съ другой—умѣнье того-же замарашки не только правильно молиться, Имя Святое произносить, но и читать и пѣть по Божественному и въ храмѣ Божіемъ, разумно, сознательно понимать, что нужно ему дѣлать и какъ дѣлать, какъ относиться къ отцу и матери, батюшкѣ и Церкви Божіей. А это вліяніе идетъ отъ убогой церковной школы, къ тому-же подвергающейся самымъ удивительнымъ нареканіямъ.

— *Понедѣльничанье.*—У нашего народа пользуется особымъ уваженіемъ понедѣльникъ. Очень многіе крестьяне и преимущественно женщины „понедѣльничаютъ", т. е. постятся въ этотъ день и называютъ понедѣльникъ „святымъ понедѣльникомъ". Но почитая понедѣльникъ, народъ однако считаетъ его и самымъ тяжелымъ или несчастнымъ днемъ, въ который нельзя начинать никакого важнаго дѣла.

„Понедѣльникъ—день тяжелый"—говоритъ русская пословица, и суевѣрный крестьянинъ не рѣшается начать въ этотъ день какую-нибудь крупную работу, не рѣшается ѣхать въ дальную дорогу и даже отдавать долгъ. Кромѣ того, заболѣть въ понедѣльникъ не предвѣщаетъ—выздоровленья, и жениться — значитъ не видѣть счастія. Таковы народные взгляды и повѣрія относительно понедѣльника. Посмотримъ же, откуда происходитъ такое почитаніе понедѣльника и убѣжденіе, что это самый тяжелый день. Почитаніе понедѣльника—обычай „понедѣльничанія" мы находимъ въ глубокой древности. Такъ, напримѣръ, въ одной рукописи XVI вѣка мы читаемъ слѣдующее: „Мѣсяца марта постися первыя недѣли въ понедѣльникъ, среду и пятокъ. Мѣсяца іюня постися двѣ недѣли въ понедѣльникъ, среду и пятокъ... Мѣсяца сентября постися три недѣли въ понедѣльникъ, среду и пятокъ". Слѣдовательно, можно предполагать, что въ XVI вѣкѣ понедѣльники свято чтились, и благочестивые христіане проводили ихъ въ постѣ и молитвѣ. Несомнѣнно, что и названіе понедѣльника „святымъ" можно приписать еще и другой причинѣ. Въ нѣкоторыхъ народныхъ разсказахъ понедѣльникъ представляется въ человѣческомъ образѣ; такъ, напримѣръ, въ одномъ разсказѣ гово-

рится: „...И повстрѣчался святой Понедѣльникъ на томъ пути да съ Ильей пророкомъ и пошли они вмѣстѣ говѣть въ монастырь“..., а въ другомъ разсказѣ: „Первая встрѣча умершаго на томъ свѣтѣ бываетъ со святымъ Понедѣльникомъ, который у предверія рая спрашиваетъ умершаго о грѣхахъ“... Какъ видно, понедѣльникъ даже въ народныхъ разсказахъ называется святымъ и олицетворяется въ человѣческомъ образѣ.

Посмотримъ теперь, отчего произошло народное убѣжденіе, что понедѣльникъ—тяжелый день. Въ данномъ случаѣ мнѣнія изслѣдователей раздѣляются. Одни утверждаютъ, что древніе астрологи считали понедѣльникъ—день посвященный лунѣ, днемъ несчастнымъ. Это подтверждается тѣмъ, что и нынче у многихъ европейскихъ народовъ понедѣльникъ считается тяжелымъ днемъ и называется—dieslunae (латин —день луны) и еще слѣдующей выписью изъ стариннаго календаря за 1730 г.

„...Седьмая планита луна, глава водамъ и источникамъ, и рѣкамъ и всѣмъ планитамъ присутствуетъ и на поднебесныя силу свою свѣтлостію изнуряетъ и людіе подъ ней родящіися, непостояніи, лживіи напрасно умираютъ, мале щастливіи“... Другіе изслѣдователи такое названіе объясняютъ иначе, приписывая происхожденіе таковаго эпохѣ крещерія Руси, что и подтверждаютъ исторіей Карамзина, который объ этомъ говоритъ такъ: „Великій князь Владиміръ, познавъ истиннаго Бога и принявъ св. крещеніе, велѣлъ и всѣмъ подданнымъ сдѣлать то же. Между новокрещенными было не мало такихъ, которые, принявъ св. крещеніе, въ тайнѣ остались идолопоклонниками. Чтобы вразумить ихъ и утвердить въ вѣрѣ, Владиміръ вмѣнилъ въ обязанность, всѣмъ безъ исключенія. каждый воскресный день приходить въ церковь, гдѣ священники были обязаны наставлять людей въ вѣрѣ. Тѣхъ же упорныхъ, которые не выполняли этого повелѣнія и не являлись въ храмы христіанскіе, подвергалъ чувствительному наказанію, которое выполнялось въ понедѣльникъ“. У нашего народа до сихъ поръ сохранилось нѣсколько пріуроченныхъ къ понедѣльникамъ обычаевъ и празднествъ, остатокъ языческихъ обрядовъ. Празднества эти таковы: „обычай полоскозуба“ и купальскія празднества у нашего народа; празднованіе „колодки“ и проводы покойниковъ въ Малороссіи. „Полоскозубъ“, общественный обычай, пріурочивается къ чистому понедѣльнику и состоитъ въ томъ, что крестьяне „полощутъ зубы водкою“, т. е. допиваютъ оставшееся послѣ масленицы вино. Положимъ, нынче этотъ обычай потерялъ значеніе, но у нашихъ предковъ-славянъ былъ праздникомъ въ честь вѣдьмъ и демоническихъ существъ, управлявшихъ тучами и дождями (Афанасьевъ. Поэтическ. воззрѣн. славянъ на природу. Т. III. стр. 702). Купальскій обрядъ „бросанье вѣн-

ковъ“ въ старину пріурочивался къ понедѣльнику, т. е. къ Духову дню, а не къ Троицыну, какъ нынче. Въ Малороссіи празднованіе «колодки» начинается въ понедѣльникъ масляной недѣли. Въ украинскихъ разсказахъ—«колодка»—это злое существо, которое родится въ понедѣльникъ и умираетъ въ субботу. По мнѣнію изслѣдователей—«колодка»—олицетвореніе смерти и тьмы. Празднество «колодки»—это рядъ дней всеобщаго безпросыпнаго пьянства. Къ понедѣльнику Ѳоминой недѣли пріурочивается въ Малороссіи обычай «провожанія покойниковъ»; онъ сопровождается различными обрядами и поминовенія. Кромѣ того, въ Малороссіи существуетъ еще и обычай „проводовъ русалокъ“, пріурочивающійся къ первому понедѣльнику Петрова поста. Конечно, всѣ приведенные обряды и празднества—не что иное, какъ остатки языческихъ празднествъ. Но, какъ видно, они большею частью пріурочивались у нашихъ предковъ къ понедѣльнику. Такъ какъ всѣ эти празднества были въ честь темныхъ и мрачныхъ силъ, то не мудрено, что и самый день считался у славянъ „мрачнымъ“, „тяжелымъ“ днемъ. Конечно, такихъ же воззрѣній придерживались славяне и послѣ принятія христіанской вѣры; къ тому же строгое распоряженіе князя Владимира, посвященіе понедѣльника св. церковію безплотнымъ силамъ, а въ позднѣйшія времена и предсказанія астроловъ, послужили достаточными причинами, чтобы народъ почиталъ понедѣльникъ особо отъ остальныхъ дней недѣли. Особенной строгостью „понедѣльничанья“ отличаются нѣкоторыя секты раскольниковъ (Заимст. изъ Жив. Росс.).

русскому человѣку среди тѣхъ постоянно смущающихъ и соблазняющихъ его, самопроизвольныхъ мнѣній, кривотолковъ, суемудрыхъ рѣчей и явныхъ лжеученій, которыя нынѣ со всѣхъ сторонъ раздаются противъ православной истины, стремятся подкопать религіозно-нравственные устои православной жизни и учрежденія православной церкви, обвиняя ее въ отчужденности отъ жизни, отсталости и какъ-бы безотвѣтности противъ современныхъ запросовъ и народно-общественныхъ требованій. Такое отношеніе къ церкви не только исходитъ отъ прямыхъ враговъ ея, какъ раскольники и сектанты, раціоналисты и невѣры, но весьма часто раздѣляется и поддерживается людьми вѣрующими, видимо-благонамѣренными, но не твердыми въ истинно-христіанскихъ понятіяхъ и убѣжденіяхъ, неосновательными и въ религіозно-нравственныхъ сужденіяхъ. А эти лица въ свою очередь оказываютъ вліяніе, словесно и письменно, на массу нашей интеллигенціи, посѣвая въ ней религіозныя сомнѣнія и предубѣжденія противъ церкви и ея служителей. Съ цѣлію разсѣивать и искоренять эти неосновательныя сомнѣнія и предубѣжденія, всесторонне и общедоступно разъяснять православно-христіанское воззрѣніе по тѣмъ или другимъ, постоянно возникающимъ въ современной жизни и печати, религіозно нравственнымъ и церковно-общественнымъ вопросамъ,—и предпринимается настоящее изданіе.

Въ то же время оно поставляетъ своимъ долгомъ оказывать содѣйствіе и русскому духовенству въ его учительно-пастырской дѣятельности и исполненіи заповѣданной ему Апостоломъ обязанности—«проповѣдывать съ настойчивостію, благовременно и безвременно, обличать, запрещать, увѣщевать и назидать разныхъ совопросниковъ вѣка сего, отъ здраваго ученія отвращающихся къ баснямъ и суемудрію» (2 Тим. IV, 2—4).

Отличіе же новаго журнала отъ другихъ существующихъ духовныхъ органовъ въ томъ, что послѣдніе или служатъ главнымъ образомъ академической богословской наукѣ или православной миссіи въ ея непосредственной борьбѣ съ расколоученіемъ и сектантствомъ разнаго рода или же предлагаютъ вообще духовное назидательно чтеніе, не всегда приноровленное къ насущнымъ вопросамъ и живымъ интересамъ общества, почему и не стоятъ съ послѣднимъ въ тѣсной и близкой связи. «Православно-Русское Слово» имѣетъ въ виду преимущественно восполнить этотъ пробѣлъ. Съ этою цѣлію оно, кромѣ обще-богословскихъ статей апологетико-полемическаго направленія по живымъ религіозно-нравственнымъ вопросамъ, вводитъ отдѣлъ церковно-общественный, съ сужденіями и отзывами по всѣмъ возникающимъ въ этой области вопросамъ и совершающимся событіямъ, а также и постоянныя критическія обозрѣнія книжной литературы и журналистики, какъ духовной, такъ и свѣтской, имѣющей отношеніе къ вопросамъ религіозно-нравственнымъ; для большей же связи съ обществомъ открываетъ особый еще отдѣлъ разрѣшенія серьезныхъ недоумѣнныхъ вопросовъ читателей изъ области церковно-богословской и религіозно-нравственной. А какъ основу и провѣрку своихъ христіанскихъ религіозно-нравственныхъ убѣжденій и православно-богословскихъ сужденій, новое изданіе вноситъ въ свои книжки извлеченія изъ твореній св. отцевъ, по темѣ своей имѣющія отношеніе къ жизни современной.

Программа журнала Православно-Русское Слово слѣдующая:

I. Отдѣлъ церковно-общественный, въ который входятъ сужденія и отзывы въ православно-христіанскомъ духѣ о выдающихся событіяхъ и замѣчательныхъ явленіяхъ текущей церковно-общественной жизни.

II. Религіозно-нравственный, заключающій въ себѣ осново-положительныя богословскія, церковно-историческія и каноническія статьи по общимъ религіозно-нравственнымъ и церковнымъ вопросамъ, возникающимъ въ современной русской жизни и волнующимъ наше общество.

III. Свято-отеческій, представляющій цѣльныя извлеченія изъ твореній св. отцевъ и учителей церкви, имѣющія отношеніе современной дѣйствительности и дающія руководительныя начала для правильнаго пониманія и разрѣшенія нѣкоторыхъ вопросовъ церковно-общественныхъ и религіозно-нравственныхъ.

IV. Обозрѣніе текущей духовной журналистики, съ изложеніемъ сущности тѣхъ или другихъ выдающихся по своей жизненности статей и критическими о нихъ отзывами.

V. Православно-критическій обзоръ современной свѣтской печати, поскольку она касается вопросовъ вѣры и нравственности, православія и церкви.

VI. Библіографическій отдѣлъ, представляющій отзывы о разныхъ новыхъ книгахъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, имѣющихъ какое-либо отношеніе къ жизни религіозно-нравственной и церковной.

VII. Отдѣлъ, содержащій въ себѣ краткіе отвѣты на недоумѣнные религіозно-нравственные и церковные вопросы серьезнаго и живого свойства, предлагаемые читателями журнала на разрѣшеніе редакціи.

VIII. Извѣстія о дѣятельности «Общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія» и другихъ подобныхъ обществъ и учрежденій.

Цензура журнала предоставлена Предсѣдателю Совѣта Общества Протоіерею Философу Орнатскому.

Журналъ будетъ выходить книжками отъ пяти листовъ каждая, in 8°, по двѣ книжки въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, іюня и іюля, въ которые будетъ выходить по одной книжкѣ, всего 20 книжекъ въ годъ, съ особыми приложеніями.

На первый годъ буденъ данъ, въ качествѣ приложенія, Полный кругъ словъ и поученій Протоіерея Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго) на всѣ воскресные и праздничные дни года выбранныхъ изъ его твореній, преимущественно послѣдняго періода его проповѣднической дѣятельности. Полный кругъ поученій о. Іоанна Кронштадскаго, въ видѣ большого тома, дастъ незамѣнимое руководство въ проповѣдническомъ служеніи для пастырей церкви и назидательнѣйшее чтеніе для читателей журнала—мірянъ.

Цѣна на журналъ съ приложеніями 5 р. въ годъ безъ доставки и пересылки, 6 р.—съ доставкой и пересылкой въ Россіи и 7 руб.—заграницу. Въ розничной продажѣ 30 коп. за №.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 5.

Подписка принимается въ конторѣ, которая открыта ежедневно съ 10 час. утра до 4 час. пополудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, а также въ книжныхъ магазинахъ: Вольфа—Гостиный дворъ, 18, Тузова—Гостинный дворъ, 45, Попова—Невскій, 66 и въ Москвѣ—въ конторѣ Печковской, Петровскія линіи.

Редакторы: Протоіерей Александръ Дерновъ.
Священникъ Павелъ Лахостскій.
Александръ Надеждинъ.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.—О святыхъ, подвизавшихся въ Русскомъ царствѣ, и празднествахъ чудотворныхъ иконъ, находящихся въ русской церкви съ указаніемъ мѣстонахожденія св. мощей и чудотворныхъ иконъ. Матеріалы для біографіи Архіепископа Георгія Конисскаго. *Платона Горючко.*—Значеніе въ жизни пастыря добрыхъ привычекъ и строгаго порядка.—Архіерейскія служенія за декабрь мѣсяцъ.—Извѣстія изамѣтки.—Объявленія.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1902 г. 8 январія. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.